

位相空間論 (2)

橋爪 大三郎

このレジュメでは、先の「位相空間論」に引き続き、主として Kelley [1955-1968] に依拠しながら、位相空間の基本的な性質を扱う。目次は末尾に掲げた。文献は、次回レジュメに回し、今回は省略した。ただしこのレジュメでは、次の田名号を用いる。

- (L) : 橋爪「位相空間論」
- (B) : Bourbaki [1965-1968]
- (K) : Kelley [1955-1968]
- (見) : 櫻井 & 永見 [1974]
- (新) : 酒巻 & 藤本 [1977]
- φ : 推論の場所

*

まず、いわゆる Moore-Smith の収束 (Convergence) をテーマとしよう。この議論の目的は、収束の概念をもつて、空間の位相を説明することである。これは、理論構成の上から興味深いばかりでなく、解析学との関連からも重要である。解析学の基礎は、極限であり、列の収束であるのだから、収束と位相とは、切っても切れない関係にある。ある列が収束するかどうかは、位相のとり方 (そしてまた、順序のとり方) に左右されるのである。

基本的な用語は、うきのおである。

- (1) 列 (sequence) : 非負の整数の集合 ω の上に定義された、関数。
- (2) 実数列 : 値域が、実数集合の部分集合に属している、列。
- (3) $S(n)$ または S_n : 列 S の、 n における値。
- (4) Def. 列 S が集合 A に含まれる (S は A の列である)
 $\iff \forall n (S_n \in A \wedge n \in \omega)$
- (5) Def. 列 S が集合 A にほとんど (eventually) 含まれる (S はほとんど A の列である)
 $\iff \exists m \forall n [(n \geq m \rightarrow S_n \in A) \wedge n, m \in \omega]$
- (6) Def. 列 S が集合 A に無限に (frequently) 含まれる (S はほとんど A の列ではない)
 $\iff \forall m \exists n (n \geq m \wedge S_n \in A \wedge n, m \in \omega)$
- (7) Def. T は S の部分列 (subsequence) である。

$$\iff \forall i [T_i = S_{N_i} \wedge N_i \in \omega \wedge \exists n \forall m (i \geq n \rightarrow N_i \geq m)]$$

列 S の収束は、 S が ω のどんな関数か、ということばかりでなく、 ω の順序 \geq にも関係している。そこで、列を対 (S, \geq) と表記すれば、

(8) $\{ S_n : n \in \omega, \geq \} = (S, \geq)$
 $\neq (S, \leq)$

単に S の収束というときは (S, \geq) の収束をいう。

自向集合とネット

位相空間における収束を語るには、ネットの概念を与えることが重要である。

(9) Def. 2項関係 \geq が、集合 D を方向づける (direct)

$$\iff D \neq \emptyset \wedge (a) \wedge (b) \wedge (c)$$

- (a) $\forall m \forall n \forall p (m, n, p \in D \wedge m \geq n \wedge n \geq p \rightarrow m \geq p)$
- (b) $\forall m (m \in D \rightarrow m \geq m)$
- (c) $\forall m \forall n \exists p (m, n \in D \rightarrow p \geq m \wedge p \geq n \wedge p \in D)$

(10) 自向集合 (directed set) : 対 (pair) (D, \geq)

(11) ネット (net) : S が関数で、その領域が \geq を方向づけているような対 (S, \geq)

(12) ネット $(S | D, \geq) \equiv \{ S_n, n \in D, \geq \}$

ネットについても、列の場合と同様 (cf (4)~(6)), (ほとんど、常に、無限に) A に含まれる、という。

(13) Def. $E (C D)$ が 共終 (cofinal) である

$$\iff \forall m \exists p (p \geq m \wedge p, m \in E)$$

(14) Th. ネット $\{ S_n, n \in D, \geq \}$ が無限に A に含まれる \rightarrow 集合 $E = \{ n : S_n \in A \}$ は共終である。

(証明) 仮定 $\iff \forall m \exists p (p \geq m \wedge S_p \in A \wedge m, p \in D)$

$$\iff \forall m \exists p (p \geq m \wedge p \in E \wedge m \in D)$$

$$\rightarrow \forall m \exists p (p \geq m \wedge p, m \in E) \quad (" E < D)$$

\iff 命題 ■

(15) Th. 自向集合 D の、任意の共終の部分集合は、再び自向集合である

(証明) 共終な部分集合を $E (C D)$ とする。 $\rightarrow E$ において、(9)-(11), (b) は成立つ。(c) も成立つ。共終 $\rightarrow \forall m \exists p (p \geq m \wedge p, m \in E) \wedge \forall n \exists p (p \geq n \wedge p, n \in E)$

(20) Def. Gs集合: X の可算箇の開集合の共通部分

分離公理を強弱の順に並べると、次のようである。

(21) $T_1 + T_5 \Rightarrow T_1 + T_4 \Rightarrow T_1 + T_3 \Rightarrow T_2 \Rightarrow T_1 \Rightarrow T_0 \Rightarrow T$

(22) Th. 位相空間 (X, \mathcal{T}) が Hausdorff 空間 (T_2 空間) である。
 \iff 空間の各ネットはたかたか (at most) 1 点に収束する。

(証明) (前半) $X: T_2 \implies \forall x \forall y (x, y \in X, x \neq y) \implies \exists U_x \exists U_y (U_x \cap U_y = \emptyset)$
 \implies ひとつのネットが、同時に二の U_x, U_y に含まれることはできない。(後半)
 対偶を証明するがために、Hausdorff 空間でないなら、異なる二点に収束するネットがあることをいふ。仮定 $\implies \exists s \exists t \forall U_s \forall U_t [U_s \cap U_t \neq \emptyset \wedge U_s \in \mathcal{U}_s \wedge U_t \in \mathcal{U}_t] \implies \mathcal{U}_s \times \mathcal{U}_t$ の点 s, t 共に収束する、あるネットを作ることができ。(L (K: 66))

Hausdorff 空間 (X, \mathcal{T}) でネットが s に収束するとき、

(23)
$$\mathcal{T}\text{-}\lim \{s_n, n \in D, \geq\} = s$$

$$\lim \{s_n, n \in D, \geq\} = s$$

$$\lim s_n = s$$

などと書く。

有向集合の直積を方向 \mathcal{H} 2. 有向積集合 (product directed set) とも呼ぶことがある。実際、 $(D, \geq), (E, \succ)$ があれば、 $D \times E$ には

(24) $(a, e) \succ (f, g) \iff a \geq f \wedge e \succ g$

なる 2 項関係 \succ をつけよう。

一連の有向集合族 D_α, \dots の積集合 D をつづ。

(25) $D \equiv X \{D_\alpha: \alpha \in A\}$

$E \in \mathcal{C}$. 各 $D_\alpha (d \in A)$ は \geq による方向 \mathcal{H} から成る。 D の要素 d, e の間に

(26) $d \geq e \iff d_\alpha \geq e_\alpha (\alpha \in A)$

なる積順序 \geq を定義すると、 D は \geq による方向 \mathcal{H} から成る。(実際に \mathcal{H} を確かめよう)

特別な場合として、おなじの $D_\alpha, \alpha \in A$ の \geq_α が同一である場合がある。このとき積集合は、 A から D への全射関数の集合 D^A と成る。

二重極限定理 (theorem of iterated limits) の成立をいおう。 D が有向集合、 E も D の各 m に対する有向集合、 F が

(27) $F \equiv D \times X \{E_m: m \in D\}$

なる積集合、 R が F の要素 (m, f) に対し、 $R(m, f) = (m, f(m))$

は s に収束する。 $\forall m \forall n (m \in D, n \in E_m) \implies s(m, n) \in X$ ならば、 $\lim_m \lim_n s(m, n)$ が存在するとき、 $s \circ R$ は s に収束する。

(証明) $\lim_m \lim_n s(m, n) = s \in X \implies \exists U (U \in \mathcal{U}_s \subset \mathcal{T})$. F の任意の点 (p, g) に対し $(p, g) \geq (m, f) \implies s \circ R(p, g) \in U$ と成るような、 F の点 (m, f) をみつければ、
 まず、 $\forall p (p \geq m \implies \lim_n s(p, n) \in U)$ と成る $m \in D$ から成る。次に、この U に対し、 $\forall n (n \geq f(p) \implies s(p, n) \in U)$ と成る $f(p) \in E_p \in \mathcal{E}$ がある。また、 $p \geq m$ ならば p に対し、 $f(p)$ は E_p の適当な要素といふことにし、この (p, f) に対し、 $(p, g) \geq (m, f) \implies p \geq m \implies \lim_n s(p, n) \in U$ である。
 $s \circ R(p, g) = s(p, g(p)) \in U$ である。だから、ネット $s \circ R$ は、 s に収束するに成る。

部分ネットと密集点

(28) Def. ネット $\{T_m: m \in E\}$ が ネット $\{S_n: n \in D\}$ の部分ネット (subnet) である。

\iff 関数 $N: E \rightarrow D$ があって、(a), (b) をみたす:

- (a) $T = S \circ N \quad (\iff \forall i (i \in E \wedge T_i = S_{N_i}))$
- (b) $\forall n \exists m [(p \geq m \implies N_p \geq n) \wedge m \in E \wedge n \in D]$

(29) Th. ネット S がほとんど A に含まれる $\implies S$ の部分ネット $S \circ N$ もまたほとんど A に含まれる。(K: 69)

(証明) 仮定 $\implies \forall n \exists m [(n \geq m \implies S_n \in A) \wedge n, m \in D]$ (S から先のネットは A に含まれる) $\implies \forall n$ に対し、 $\exists m [(p \geq m \implies N_p \geq n) \wedge m \in E]$ である。 T_m から先のネットは、 S から先のネットの部分ネットに成る。よって A に含まれる。

(30) Th. 有向集合 D の、任意の交終な部分集合 E は、同じ順序で方向 \mathcal{H} から成る $\{S_n: n \in E\}$ は S の部分ネットと成る。(K: 69)

(証明) E は、やはり有向集合 (2.15)。ここで、ネット $\{S_n: n \in E\}$ に対し、(a) の成立は明らか。交終であることから、(b) も成立する。(2.13)

(31) Lemma $S: \{S_n: n \in D\}$
 $A: \forall A_1 \forall A_2 (A_1 \cap A_2 \in \mathcal{A} \wedge A_1, A_2 \in \mathcal{A})$
 S は \mathcal{A} の任意の要素に殆ど含まれる
 $\implies \mathcal{A}$ の任意の要素に殆ど含まれる、 S の部分ネットがある

(証明) \mathcal{A} は、 \mathcal{C} による方向 \mathcal{H} である (2.19)。ここで、次のように、 E を定義する:

(32) $E = \{(m, A) : m \in D, A \in \mathcal{A}, S_m \in A\}$
 Eは、 $D \times \mathcal{A}$ の積順序による、方向が与えられる $[\forall (m, A), (n, B) \in E \rightarrow \exists (p, C) (C \subset A \cap B \wedge C \in \mathcal{A} \wedge p \geq m \wedge p \geq n \wedge S_p \in A \wedge p \in D) \rightarrow (p, C) \in E; (p, C) \gg (m, A), (p, C) \gg (n, B)]$ 。関数 $N: E \rightarrow D$ を、 $N(m, A) = m$ と定めるなら N は単射で、 N は D を終値とする。 $(\forall (4)) \Rightarrow S \circ N$ は、 S の部分ネットである。また、 $S \circ N$ はほとんど A に含まれる。 $[\forall A \forall m \forall B \forall n [A \in \mathcal{A} \wedge S_m \in A \wedge m \in D \wedge (n, B) \gg (m, A)] \rightarrow S \circ N(n, B) = S_n \in B \subset A]$ ■

(33) Def. $s \in X$ が ネット S の 密集点 (cluster point) である。
 $\iff \forall U \exists m \exists n (n \geq m \wedge S_n \in U \in \mathcal{U}_s \wedge m, n \in D)$
 (S が、 s の各近傍に無限に含まれる)

(34) Th. $s \in X$ が ネット S の 密集点である。
 $\iff S$ のある部分ネットが、 s に収束する。

(証明) (前半) s のある近傍に収束するネット \mathcal{U} とすると、 $\forall U_1, U_2 (U_1 \cap U_2 \in \mathcal{U} \wedge U_1, U_2 \in \mathcal{U})$ であり、 S は \mathcal{U} の各要素に、無限に含まれる (33)。 \rightarrow ほとんど \mathcal{U} の各要素に含まれる S の部分ネットが存在する (31) \rightarrow その部分ネットは、 s に収束する (後半) $\rightarrow S$ のある部分ネットは、 s の各近傍にほとんど含まれる (31) \rightarrow その部分ネット H は、 s の各近傍に無限に含まれる $\rightarrow S$ は、 s の各近傍に無限に含まれる $\rightarrow S$ は密集点。■

ネット $S = \{S_n, n \in D\}$, とし、集合 $A_n = \{S_m; n \leq m \in D\}$ とする。

(35) Th. s が ネット S の 密集点である。
 $\iff \forall n (s \in A_n \wedge n \in D)$

(証明) (前半) $\rightarrow \forall n \forall U (A_n \cap U \neq \emptyset \wedge U \in \mathcal{U}_s \wedge n \in D) \rightarrow \forall n (s \in A_n \wedge n \in D)$
 (後半) 対偶をいう。 s が密集点でない $\rightarrow \exists m \forall n \exists U (n \geq m \wedge S_n \notin U \in \mathcal{U}_s \wedge m, n \in D) \rightarrow \exists m \exists U [(n \geq m \rightarrow A_n \cap U = \emptyset) \wedge U \in \mathcal{U}_s \wedge m, n \in D] \rightarrow s \notin A_n$ ■

列と部分列

ネットではなく列で位相を語るなら、全てのネットに、固定した領域が与えて便利であるけれども、列には特有な、一般化しにくい性質も与えている。
 第1可算公理 (各点の近傍系は、可算基を成す) をみたす空間では、ネットを

列におきかえても、ほぼ同じような結果が成り立つ。

(36) Th. X が、第1可算公理をみたす位相空間ならば、
 (a) s が A の 集積点である。
 $\iff S$ に収束する $A \sim \{s\}$ の列がある。
 (b) $A \in \mathcal{J}$
 $\iff A$ の点に収束する列の列も、ほとんど A に含まれる。
 (c) s が列 S の 密集点である。
 $\rightarrow S$ に収束する S の部分列がある。

(証明) (a) (前半) 第1可算公理をみたす $\rightarrow s$ の近傍系の基 $U_1, \dots, U_n, \dots \in \mathcal{U}_s$ である $\rightarrow V_1, \dots, V_n, \dots (V_n = \bigcup \{U_k; k \leq n\})$ も近傍系の基である (149) $\rightarrow V_{n+1} \subset V_n (n \in \omega) \rightarrow S_n \in V_n \cap (A \sim \{s\}) (n \in \omega)$ なる $S_n \in \mathcal{U}_s$ 上に $\{S_n; n \in \omega\}$ は、 s に収束する列。 (後半) (34) (a) (前半) $A \in \mathcal{J} \iff \forall x \exists U (x \in U \in \mathcal{U}_x \wedge x \in A)$ (148) $\rightarrow A$ の点 s に収束する列は、その s のある近傍に、ほとんど含まれる (後半) 対偶をいう。 $A \notin \mathcal{J} \rightarrow X \sim A$ の集積点 s 存在、 A に属するものがある (34) (b) (iii) $\rightarrow X \sim A$ の列 $S \in A$ に収束するものがある (34) \rightarrow この列は、 A にほとんど含まれる。 (c) (a) と同様 $V_{n+1} \subset V_n (n \in \omega)$ とする近傍系の基をとる。 $\rightarrow \exists N_i \forall i [(N_i \geq i \rightarrow S_{N_i} \in V_i) \wedge i \in \omega] \rightarrow \{S_{N_i}; i \in \omega\}$ は、 s に収束する部分列。■

収束の議論はさらに収束関数と収束 \mathcal{J} (12-15) に任せ、ここでは、ついに、積空間、商空間に話を移す。これは、ある位相空間から、新しい位相空間をつくり出す工夫である。

まず、準備として、関数の連続性を定義し、証明する。

連続関数

(37) Def. 関数 $f: (X, \mathcal{J}) \rightarrow (Y, \mathcal{U})$ が \mathcal{J} - \mathcal{U} 連続 (continuous) である。

$\iff \forall U (f^{-1}(U) \in \mathcal{J} \wedge U \in \mathcal{U})$

この関係は、(37) と双方向である。

(38) $\iff \forall U' (X \sim f^{-1}(Y \sim U') \in \mathcal{J} \wedge Y \sim U' \in \mathcal{U})$

連続性は、値域・領域双方の位相に関係している。

(39) Th. $f: X \rightarrow Y, g: Y \rightarrow Z$ が連続
 $\implies g \circ f: X \rightarrow Z$ は連続

(証明) $(g \circ f)^{-1}(V) = f^{-1}[g^{-1}(V)] \in \mathcal{J}$ ($\because g^{-1}(V) \in \mathcal{U}$)

(40) Th. $f: X \rightarrow Y, A \subset X$
 $\implies f$ は A 上で連続

(証明) A 上で連続とは, A に制限した $f|_A$ が, A の相対位相に関して連続となることを言う。 $f^{-1}(U) \in \mathcal{J} \implies (f|_A)^{-1}(U) = f^{-1}(U) \cap A \in \mathcal{J} \cap A$

(41) Th. $f: X \rightarrow Y$ に関して, 次の条件は同値である

- (a) f : 連続
- (b) 閉集合の原像は閉集合 (43)
- (c) Y の位相の部分基の各要素の逆像が閉集合
- (d) $\forall x \forall U_{f(x)} [f(x) \in U_{f(x)} \in \mathcal{U}_{f(x)} \wedge f^{-1}(U_{f(x)}) \in \mathcal{U}_x]$
- (e) $\forall x \forall U_{f(x)} \exists U_x [f(x) \in U_{f(x)} \in \mathcal{U}_{f(x)} \wedge f(U_x) \subset U_{f(x)}]$
- (f) ネット S が $s \in X$ に収束する $\implies f \circ S$ は $f(s)$ に収束する。
- (g) $\forall A (f(A^-) \subset f(A^-) \wedge A \in X)$
- (h) $\forall B (f^{-1}(B^-) \subset f^{-1}(B^-) \wedge B \in Y)$

(証明) (b) \implies (38) (c) Y の位相の部分基を β とする。(前半) f : 連続 $\implies \beta \subset \mathcal{U} \implies f^{-1}(\beta) \subset \mathcal{J}$ 。(後半) $\forall V (V \in \mathcal{U}) \rightarrow V = \bigcup \{ \bigcap \{ B_i : B_i \in \beta, i \in N \} \} \rightarrow f^{-1}(V) = \bigcup \{ \bigcap \{ f^{-1}(B_i) : B_i \in \beta, i \in N \} \} \rightarrow f^{-1}(V) \in \mathcal{J}$ ($\because f^{-1}(B_i) \in \mathcal{J}$) $\implies f$: 連続。 (a) \implies (d) $\forall x \forall U_{f(x)} (f(x) \in U_{f(x)} \in \mathcal{U}_{f(x)} \rightarrow \exists O_{f(x)} (f(x) \in O_{f(x)} \subset U_{f(x)} \wedge O_{f(x)} \in \mathcal{U}) \rightarrow x \in O_x \equiv f^{-1}(O_{f(x)}) \subset f^{-1}(U_{f(x)}) \wedge O_{f(x)} \in \mathcal{J}$ (\because (32)) $\implies f^{-1}(U_{f(x)}) \in \mathcal{U}_x$ 。(d) \implies (e) (d) の $f^{-1}(U_{f(x)})$ が V である。(e) \implies (a) (9(見:30)) $\forall U (U \in \mathcal{U}) \implies \forall x \exists V_x (x \in f^{-1}(U) \wedge x \in V_x \in \mathcal{J} \wedge f(V_x) \subset U)$ (\because (d)) $\implies V \equiv \bigcup \{ V_x : x \in f^{-1}(U) \} \rightarrow V = f^{-1}(U) \in \mathcal{J}$ 。(e) \implies (f) S に収束する X のネット $S \equiv \{ S_n : n \in D \}$ 。 $\forall U_{f(x)} (f(x) \in U_{f(x)}) \rightarrow \exists V_s (s \in V_s \wedge f(V_s) \subset U_{f(x)})$ (\because (e)) $\implies f \circ S \equiv \{ f(S_n) : n \in D \}$ は, ほとんど $U_{f(x)}$ に含まれる ($\because S$ はほとんど V_s に含まれる) $\implies f \circ S$ は, $f(x)$ に収束する。(a) \implies (g) (9(見:30)) $A \subset f^{-1}(f(A^-))$ 。右辺は閉 (\because (32))。 $\implies A^- \subset f^{-1}(f(A^-)) \implies f(A^-) \subset f(A^-)$ 。

(g) \implies (h) $A = f^{-1}(B) \implies f(A^-) \subset f(A^-) \implies f^{-1}(f(A^-)) \subset f^{-1}(f(A^-)) = B^- \implies A^- \subset B^- \implies f^{-1}(B^-) \supset f^{-1}(B) \subset f^{-1}(B^-)$ 。

(h) \implies (b) $\forall B (Y \cap B \in \mathcal{U}) \implies f^{-1}(B^-) \subset f^{-1}(B^-) \implies f^{-1}(B) \implies X \cap f^{-1}(B) \in \mathcal{J}$ 。

(42) Def. $f: X \rightarrow Y$ が点 x での連続である (continuous at a point x)。
 $\iff \forall U_{f(x)} (f^{-1}(U_{f(x)}) \in \mathcal{U}_x \wedge U_{f(x)} \in \mathcal{U}_{f(x)})$

(43) Th. f : 連続
 $\iff f$ は, 領域の各点において連続。

(44) Def. $f: X \rightarrow Y$ が位相同型 (= 同相) 写像 (homeomorphic mapping) または, 位相写像 (topological mapping) である
 $\iff f$ が X から Y の上への 1:1 写像であり, f と f^{-1} が連続である。

(45) Def. $X \approx Y$ (X と Y とが位相同型 (homeomorphic) である)。
 $\iff f: X \rightarrow Y$ なる位相同型写像が存在する。

(46) Th. f, g が位相同型写像 $\implies g \circ f \in$ 位相同型写像

(47) Th. 位相空間 X を f が位相同型写像により, 位相同型に同値な空間 Y に写す。

位相空間の性質は, その空間の任意の位相同型 (homeomorph) がその性質を保つから, 位相不変性 (a topological invariant) と呼ぶ。

積空間

(48) Def. 位相空間族 $(X_\alpha, \mathcal{U}_\alpha)$ の直積 $X = \prod \{ X_\alpha : \alpha \in A \}$ に対し, 積位相 \mathcal{U} を与えたものを, 積空間 (product space) (X, \mathcal{U}) とする。

(49) Def. 積位相 (product topology) とは, 次のように X に

$p_\alpha: X \rightarrow X_\alpha$ を射影とする

(50) $\beta' \equiv \{ p_\alpha^{-1}(U_\alpha) : U_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha, \alpha \in A \}$

(51) $\beta \equiv \bigcap_{i \in I} \{ B_i^j : B_i^j \in \beta' \}$ (β' の有限個の要素の共通部分)

(52) $\mathcal{U} \equiv \bigcup \{ B_j : B_j \in \beta \}$

(β は位相の基であり), (β' は部分基である). (β は実際, 基であるための条件をみたして) 113. (\hookrightarrow (1:40))

(53) Def. $f: X \rightarrow Y$ が開写像
 $\iff U \in \mathcal{T} \rightarrow f(U) \in \mathcal{U}$

(54) Def. $f: X \rightarrow Y$ が閉写像
 $\iff X \sim V \in \mathcal{T} \rightarrow Y \sim f(V) \in \mathcal{U}$

(55) Th. 射影 $p_\alpha: X \rightarrow X_\alpha$ は開写像である。

(証明) (見:49) において, 自明である。(K:91) において, 各自試みよ。■

(56) Def. 箱位相 (box topology) \mathcal{V} とは, つぎのように定める。

(57) $\beta' \equiv \{ \cap \{ p_\alpha^{-1}(U_\alpha) : \alpha \in A \} : U_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \}$

(58) $\mathcal{V} \equiv \cup \{ B'_j : B'_j \in \beta' \}$

明らかに, $\mathcal{U} \subset \mathcal{V}$ 。さう積空間といえは, 積位相を伴うものことである。

射影 p_α は連続である。(もとより, 積位相は, どのように与えてある。)

(59) Th. $f: X_\alpha \rightarrow X$ 連続
 $\iff p_\alpha \circ f: \text{連続}$

(証明) (前半) $f: \text{連続} \rightarrow p_\alpha \circ f: \text{連続}$ (\because (37)) (後半) $p_\alpha \circ f: \text{連続} (\alpha \in A)$

$\implies \forall U (U \in \mathcal{U}_\alpha) \rightarrow (p_\alpha \circ f)^{-1}(U) \in \mathcal{U} \implies f^{-1}(p_\alpha^{-1}(U)) \in \mathcal{U} \implies f^{-1}(V) \in \mathcal{U}$,

($V \in \mathcal{U}$) $\implies f: \text{連続}$ 。■

(60) Th. 積空間のネット S が, s に収束する。

$\iff X_\alpha (\alpha \in A)$ での S の射影が, s の射影に収束する。

(証明) (前半) 射影 p_α は連続である。 $\implies S \equiv \{ S_n : n \in D \subset X \}$ が s に収束する。 $\rightarrow p_\alpha(S) \equiv \{ p_\alpha(S_n) : n \in D \}$ が $p_\alpha(s)$ に収束する。 (\because (41)-(42)) (後半)

ネット S の射影 $p_\alpha(S) (\alpha \in A)$ が, $p_\alpha(s)$ に収束する。 $\implies \exists U_\alpha (p_\alpha(s) \in U_\alpha; p_\alpha(S) \cap U_\alpha \neq \emptyset)$

は U_α にほとんど含まれる $\rightarrow S$ は $p_\alpha^{-1}(U_\alpha)$ に, ほとんど含まれる。 $\implies S$ は, $\cap \{ p_\alpha^{-1}(U_\alpha) \}$ にほとんど含まれる。 $\implies S$ は s に収束。 ■

この収束は座標ごとの収束 (coordinatewise convergence) または点ごとの収束 (pointwise convergence) ともよぶ。

各座標空間 (因子空間) が性質 P をもつとき, 積空間も性質 P をもてば, P は乗法性 (productive property) とよばれる。因子空間の個数に於て, 有限

乗法性, 可算乗法性, などという。

(61) Th. Hausdorff 空間の積は, Hausdorff 空間である。

(証明) $\forall x \forall y (x, y \in X \equiv X \{ X_\alpha : \alpha \in A \} \wedge x \neq y) \rightarrow \exists \alpha \exists U_x \exists U_y (p_\alpha(x), p_\alpha(y) \in X_\alpha \wedge p_\alpha(x) \in U_x \wedge p_\alpha(y) \in U_y \wedge U_x \cap U_y = \emptyset) \rightarrow p_\alpha^{-1}(U_x) \cap p_\alpha^{-1}(U_y) = \emptyset$ ■

(62) Th. 各 $X_\alpha (\alpha \in A)$ が, 第1可算公理をみたすといはば, (a) \iff (b)

(a) $X \equiv X \{ X_\alpha : \alpha \in A \}$ が, 第1可算公理をみたす

(b) 可算個を除くすべての X_α が, 分離した位相をもつ

(証明) (b) \rightarrow (a) $B \subset A$: 可算部分集合, $X_\alpha (\alpha \in A \sim B)$ は分離した位相をもつとする。 $\forall x (x \in X) \implies \forall \alpha \exists U_\alpha (p_\alpha(x) \in U_\alpha \wedge U_\alpha \text{ は } x_\alpha \text{ の近傍系の可算基} \wedge \alpha \in A)$

($\hookrightarrow \alpha \in A \sim B$ であるならば, $U_\alpha = \{ X_\alpha \}$) $\implies \beta' \equiv \{ p_\alpha^{-1}(U_\alpha) : U_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha, \alpha \in A \} = \{ p_\alpha^{-1}(U_\alpha) : U_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha, \alpha \in B \} \cup \{ X_\alpha : \alpha \in A \sim B \}$ $\rightarrow \beta'$ は, x の近傍系の, 可算基に T_0 -2

113. (a) \rightarrow (b) 対局をいう。 $B \subset A$: 非可算集合 $\wedge \forall \alpha \exists V_\alpha (\alpha \in B \wedge x_\alpha \in V_\alpha \subseteq X_\alpha \wedge V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha) \wedge \beta$: $x \in X$ の近傍系の可算基 と仮定。 $\implies \forall U (U \in \beta) \rightarrow U \in \mathcal{U}$ は, 積位相 \mathcal{U} と定義する基の要素を U の含む $\implies \alpha \in A$ の有限個 E のを以て, $p_\alpha(U) = X_\alpha$ である。

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

$\implies B$ は可算だから, $\exists \alpha \forall U (\alpha \in B \wedge U \in \beta \wedge p_\alpha(U) = X_\alpha) \implies \exists \alpha \exists V_\alpha \forall U (x_\alpha \in V_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha \wedge p_\alpha(U) \not\subset V_\alpha) \implies \cdot$ (積位相の定義に反する)。 ■

→ $\mathcal{J} \equiv \{f^{-1}(U) : U \in \mathcal{U}\}$ は f を連続にする, X の最小の位相

(証明) (\mathcal{J} が位相になること) $\forall f^{-1}(U_1) \in \mathcal{J}, \forall f^{-1}(U_2) \in \mathcal{J} \rightarrow f^{-1}(U_1) \cap f^{-1}(U_2) = f^{-1}(U_1 \cap U_2) \in \mathcal{J}$ ($\because U_1 \cap U_2 \in \mathcal{U}$). 同様に, $\forall f^{-1}(U_i) \in \mathcal{J} \rightarrow \bigcup_i f^{-1}(U_i) \in \mathcal{J}$ (f が連続であること) $\forall U (U \in \mathcal{U}) \rightarrow f^{-1}(U) \in \mathcal{J}$ (最小性) f を連続にする目的の位相 \mathcal{J} とし, \mathcal{J} が \mathcal{J}' と決定 $\rightarrow \exists f^{-1}(U) [f^{-1}(U) \notin \mathcal{J}' \wedge U \in \mathcal{U}] \rightarrow \exists U (f^{-1}(U) \notin \mathcal{J}' \wedge U \in \mathcal{U}) \rightarrow f: \text{不連続} \rightarrow \blacksquare$

商空間は, \mathcal{U} と同じように書き表すことができる。

(66) Def. X に同値関係 R があつて, X が素な商空間 $R(x)$ に分けられたいとき, $Y = X/R \equiv \{R(x) : x \in X\}$ とし, X の R による商集合 (quotient set) とする。 (参考: 4)

(67) Def. $f: X \rightarrow X/R$ を標準射影 (canonical projection) とする。 (参考: 5)

(68) Def. (X, \mathcal{J}) に対し, $\mathcal{U} \equiv \{f^{-1}(U) : U \in \mathcal{J}\}$ と定め $Y = X/R$ の位相 \mathcal{U} を, R による商位相 (quotient topology) とし, $Y \in R$ による商空間 (quotient space) とする。 (参考: 100)

標準射影 f は, Y の商位相に関して, 連続になる (参考: 65)。商位相は f を連続にする最も強い位相である。

(69) Def. $f: X \rightarrow Y$ が位相空間 (X, \mathcal{J}) から, 位相空間 (Y, \mathcal{U}) の上の写像であるとき, $U \in \mathcal{U} \iff f^{-1}(U) \in \mathcal{J}$ であるとき, $f \in$ 商写像 (quotient mapping) とする。

商写像は連続であるが, 連続写像は必ずしも商写像ではない。 Y が商空間であれば, 標準射影は商写像である。

(70) Th. $f: X \rightarrow Y = X/R$ の上の標準射影 } とあると,
 $g: Y \rightarrow Z$

g が連続 $\iff g \circ f$ が連続 (参考: B: 26)

(証明) (前半) 自明 (\because 参考: 39) (後半) X, Y, Z の位相 $\mathcal{U}_X, \mathcal{U}_Y, \mathcal{U}_Z$ とかく。

$\forall U (U \in \mathcal{U}_Z) \rightarrow (g \circ f)^{-1}(U) \in \mathcal{U}_X$ ($\because g \circ f$ が連続) $\rightarrow f^{-1}(g^{-1}(U)) \in \mathcal{U}_X \rightarrow g^{-1}(U) \in \mathcal{U}_Y$ (\because 参考: 68) $\rightarrow g$: 連続 \blacksquare

商空間の性質の, 55にある内容については, ちよびは Bourbaki [1965=1968: 26 f I] を

71

(71) Th. $f: X \rightarrow Y = X/R$ の上の標準射影とあると, (a) ~ (c) は同値。

(a) f は開写像

(b) $A \in \mathcal{U}_X \rightarrow R(A) \in \mathcal{U}_Y$

(c) $X \sim B \in \mathcal{U}_X \rightarrow S \equiv \bigcup \{C : C \subset B \wedge C \in X/R\}$ のとき $X \sim S \in \mathcal{U}_X$

(a)(b)(c) は同値である。 (\because 参考: 72)

(参考: 97)

(証明) (a) \rightarrow (b) $\forall A \subset X \rightarrow R(A) \equiv \{y : \exists x (x \in A \wedge (x, y) \in R)\} = f^{-1}(f(A))$

$A \in \mathcal{U}_X \rightarrow f(A) \in \mathcal{U}_Y$ (\because 参考: 71) $\rightarrow f^{-1}(f(A)) \in \mathcal{U}_X$ ($\because f$: 連続)。 (b) \rightarrow (a)

$\forall A \in \mathcal{U}_X \rightarrow R(A) \in \mathcal{U}_Y \Rightarrow f^{-1}(f(A)) \in \mathcal{U}_X \Rightarrow f(A) \in \mathcal{U}_Y$ (f : 連続) $\Rightarrow f$: 開写像。

(b) \rightarrow (c) $S \equiv \bigcup \{C : C \subset A \wedge C \in X/R\} = X \sim R(X \sim B)$ (参考: 71) に注意。

$X \sim B \in \mathcal{U}_X \rightarrow R(X \sim A) \in \mathcal{U}_Y$ (\because 参考: 71) $\rightarrow X \sim S \in \mathcal{U}_X$ (\because 参考: 71)。

(c) \rightarrow (b) $X \sim B \in \mathcal{U}_X \rightarrow X \sim S = R(X \sim B) \in \mathcal{U}_Y$ (\because 参考: 71) (参考: 71) において, $B = X \sim A$ とし

X に対し, $A \in \mathcal{U}_X \rightarrow R(A) \in \mathcal{U}_Y$ \blacksquare

位相空間 X が素性 P をもつとき, その商空間 $Y \in P$ である。 P は除法的 (divisible) であるという。除法的な性質は, 多くない。

(72) Def. 順序対の集合 R が, 積空間 $X \times X$ の閉集合である。

$\iff \left\{ \begin{array}{l} \forall x \forall y (x, y \in X \wedge (x, y) \notin R) \\ \rightarrow \exists W (W \in \mathcal{U}_{X \times X} \wedge (x, y) \in W \wedge W \cap R = \emptyset) \end{array} \right.$

(73) $\iff \left\{ \begin{array}{l} \forall x \forall y (x, y \in X \wedge (x, y) \notin R) \\ \rightarrow \exists U \exists V \forall p \forall q (x \in U \wedge y \in V \wedge U \cap V = \emptyset \wedge (p, q) \notin R) \end{array} \right.$

(証明) (72) \rightarrow (73) $U = \{z : (x, z) \in W \wedge (x, z) \notin R\}$, $V = \{z : (y, z) \in W \wedge (y, z) \notin R\}$ とすればよい。 (73) \rightarrow (72) $W = U \times V$ とすればよい。 \blacksquare

(74) Th. 商空間 X/R が Hausdorff

$\rightarrow R$ は, $X \times X$ の閉集合

(証明) $f: X \rightarrow X/R$, X/R : Hausdorff $\Rightarrow \forall x \forall y (x, y) \notin R \rightarrow f(x) \neq f(y)$

$\Rightarrow \exists U \exists V (f(x) \in U \in \mathcal{U}_{X/R} \wedge f(y) \in V \in \mathcal{U}_{X/R} \wedge U \cap V = \emptyset)$ (\because Hausdorff) \Rightarrow

$f^{-1}(U), f^{-1}(V) \in \mathcal{U}_X \wedge f^{-1}(U) \cap f^{-1}(V) = \emptyset$ (f : 連続) $\Rightarrow (x, y) \in f^{-1}(U) \times$

$f^{-1}(V) \in \mathcal{U}_{X \times X}$, $f^{-1}(U) \times f^{-1}(V) \cap R = \emptyset \Rightarrow R$ は, $X \times X$ の閉集合。 (\because 参考: 73) \blacksquare

(75) Th. $f: X \rightarrow X/R$ が開写像, R が $X \times X$ の閉集合

→ $X|\mathbb{R}$: Hausdorff

(証明) $\forall f(x) \forall f(y) (f(x) \neq f(y) \wedge f(x), f(y) \in X|\mathbb{R}) \implies (x, y) \notin R \implies \exists U \exists V \forall p, \forall q (p \in U \wedge q \in V \wedge (p, q) \notin R \wedge x \in U \in \mathcal{U}_x \wedge y \in V \in \mathcal{U}_y) \implies \exists f(U) \exists f(V) (f(x) \in f(U) \in \mathcal{U}_{X|\mathbb{R}} \wedge f(y) \in f(V) \in \mathcal{U}_{X|\mathbb{R}} \wedge f(U) \cap f(V) = \emptyset) \blacksquare$

(76) Def \mathcal{D} は、位相空間 (X, \mathcal{J}) の分解 (decomposition) である。
 $\iff \mathcal{D} = \{D_i : \emptyset \neq D_i \subset X \wedge X \subset \cup \{x : x \in D_i \in \mathcal{D}\} \wedge D_i \cap D_j = \emptyset (i \neq j) \wedge X \sim D_i \in \mathcal{J}\}$
(見: 171)

(77) Def. (X, \mathcal{J}) の分解 \mathcal{D} が上半連続 (upper semi-continuous) である。
 $\iff \forall D_i \forall U \exists V [D_i \subset V \subset U \wedge U, V \in \mathcal{J} \wedge D_i \in \mathcal{D} \wedge V = \cup \{D_j : D_j \subset V \wedge D_j \in \mathcal{D}\}]$

(78) Th. (X, \mathcal{J}) の分解 \mathcal{D} が上半連続
 $\iff f: X \rightarrow \mathcal{D}$ が、開写像

(証明) (後半) f : 開写像 $\implies \forall U \in \mathcal{J} \rightarrow \cup \{D_i : D_i \subset U \wedge D_i \in \mathcal{D}\} \in \mathcal{J}$ (171-c) $\implies \mathcal{D}$: 上半連続 (171) (前半) \mathcal{D} : 上半連続 $\forall U \in \mathcal{J}, V = \cup \{D_j : D_j \subset U \wedge D_j \in \mathcal{D}\} \implies \forall x \in V \rightarrow \exists D (x \in D \subset U \wedge D \in \mathcal{D}) \implies \exists W (W = \cup \{D_j : D_j \subset W \subset U \wedge D_j \in \mathcal{D}\} \wedge W \in \mathcal{J})$ (171) $\implies x \in W \subset V \implies V \in \mathcal{J}$ (1-40-41) $\implies f$: 開写像 (171) \blacksquare

連続関数の存在

つきに、U. ぶらぐのあたり、距離空間を主題として、位相空間との関係を考えてみる。
 位相空間において実数値連続関数 (数) を構成する。一連の Lemma を証明する。

Urdelöf空間とは、任意の開被覆が有限部分被覆をもつ空間 (9-491), 正則空間とは、各点 x とその近傍 U に対し、 $x \in V \subset U$ なる開近傍 V が存在する空間。正則空間とは、任意の開被覆 $A, B (A \cap B = \emptyset)$ に対し、 $A \subset U, B \subset V, U \cap V = \emptyset$ なる開集合 U, V が存在する空間、である (1-19)

(91) Def. U は、集合 A の近傍である $\iff A \subset U^0$

また、 U^0 は、 U の内点の集合である。

(80) Def. 隣接族 β_A は、集合 A の近傍系の基である。
 $\iff A$ の任意の近傍 U は、 β_A のある要素を含む。

(81) Th. 空間 X が正則 (normal) である。

\iff 閉集合 A の閉近傍の族 β_A は、 A の近傍系の基である。 (K:114)

(証明) (前半) $\forall W (A \subset W^0 \equiv X \sim (X \sim W)^-)$ (1-17) $\wedge A = A^- \implies A \cap X \sim W^0 = \emptyset \implies \exists U \exists V (A \subset U \wedge X \sim W^0 \subset V \wedge U \cap V = \emptyset \wedge U, V \in \mathcal{J}) \implies \exists B (A \subset B \subset W \wedge B = U^- \wedge B \in \beta_A)$ (後半) $\forall A \forall B (A \cap B = \emptyset \wedge X \sim A \in \mathcal{J} \wedge X \sim B \in \mathcal{J}) \implies A \subset X \sim B$ は、 A の近傍 $\implies \exists W (A \subset W \subset X \sim B \wedge W \in \beta_A) \implies A \subset W^0 \wedge B \subset X \sim W \wedge W^0 \cap X \sim W = \emptyset$ ($W^0, X \sim W$ は、互いに互いに A, B の閉近傍) $\implies X$: 正則 \blacksquare

(82) Th. 空間 X が正則 (regular) である。

$\iff \forall x \forall U (x \in U \in \mathcal{J}) \rightarrow \exists V (x \in V \in \mathcal{J} \wedge V^- \subset U)$

(証明) (前半) (91)-T2: $\forall x \forall A (x \in X \sim A \in \mathcal{J}) \rightarrow \exists U_x \exists U_A (x \in U_x^0 \wedge A \subset U_A^0 \wedge U_x \cap U_A = \emptyset)$ (92) の前提を打ち開き集合 U をとり、 $A = X \sim U$ とおくと $\exists U_x \exists U_A$ (1-17) $\implies U_x \subset X \sim U_A \rightarrow U_x^- \subset (X \sim U_A)^- = X \sim U_A$ 。また、 $A \subset U_A \rightarrow X \sim U_A \subset X \sim A = U \rightarrow U_x^- \subset U \implies \exists V (V = U_x^-)$ (後半) $\forall x \forall A (x \in X \sim A \in \mathcal{J}) \implies U = X \sim A$ とおくと、 $x \in U \in \mathcal{J} \rightarrow \exists V (x \in V \in \mathcal{J} \wedge V^- \subset U)$ (1-17) $\implies U_A = X \sim V^-$ とおくと、 $A = X \sim U \subset X \sim V^- = U_A$ である。 $V \cap U_A = \emptyset \implies \exists U_x (U_x = V) \implies \ast$ \blacksquare (\ast (K:225))

(83) Lemma 正則な Lindelöf 空間は、正則である。

(証明) $\forall A \forall B (A \cap B = \emptyset \wedge A = A^- \wedge B = B^-) \implies \forall x \exists U_n (x \in U_n \wedge U_n \cap B = \emptyset \wedge x \in A) \wedge \forall y \exists V_n (y \in V_n \wedge V_n \cap A = \emptyset \wedge y \in B)$ (1-491-T3) $\implies \exists \mathcal{U} = \{U_n : U_n \cap B = \emptyset \wedge U \{U_n\} \supset A\} \wedge \exists \mathcal{V} = \{V_n : V_n \cap A = \emptyset \wedge U \{V_n\} \supset B\}$, $\exists \tau = \mathcal{U} \cap \mathcal{V} \cap X \sim (A \cup B)$ は、 X の被覆 $\implies A, B \in \mathcal{U} \cup \mathcal{V}$ 被覆する列 $\{U_n : n \in \omega\}, \{V_n : n \in \omega\}$ が存在する (Lindelöf) $\implies U_n' = U_n \sim U \{V_p : p \leq n\}, V_n' = V_n \sim U \{U_p : p \leq n\}$ とおくと $m \leq n$ ならば、 $U_n' \cap V_m = \emptyset$ (1-17) $\implies U_m' \cap V_m = \emptyset$ ($V_m' \supset V_m$) $\implies \forall n \forall m (U_n' \cap V_m' = \emptyset) \implies U \{U_n' : n \in \omega\} \cap U \{V_m' : m \in \omega\} = \emptyset \implies A, B \in \mathcal{U} \cup \mathcal{V}$ 含む、互いに互いに開集合が存在する $\implies X$: 正則 (1-491-T4) \blacksquare

(84) Th. 第2可算公理を満たす正則空間は、正則である。

(証明) 第2可算公理を満たす \implies 可算被覆をもつ、可算 Lindelöf 空間である (1-481)。また、正則性をもつ。正則である。 (1-83) \blacksquare

(85) Lemma D : 正の数の, 稠密な部分集合, $t \in D, F_t \subset X$
 $t < s \rightarrow F_t \subset F_s$
 $U \{F_t : t \in D\} = X$
 $f(x) = \inf \{t : x \in F_t\}, s \in R$ (実数)

→ ① $\{x : f(x) < s\} = U \{F_t : t \in D \wedge t < s\}$
 ② $\{x : f(x) \leq s\} = \cap \{F_t : t \in D \wedge t > s\}$

(証明) ① $\{x : f(x) < s\} = \{x : \inf \{t : x \in F_t\} < s\}$ (定義) $= U \{F_t : t \in D \wedge t < s\}$
 (" $\inf \{t : x \in F_t\} < s \iff \exists t (t < s \wedge x \in F_t)$) $\implies \{x : f(x) < s\} = \{x : \exists t (x \in F_t \wedge t < s)\} = U \{F_t : t \in D \wedge t < s\}$ ② $\forall u \exists t (u > s \wedge u > t \wedge x \in F_t) \rightarrow \inf \{t : x \in F_t\} \leq s$. $\forall t (t > s \wedge x \in F_t \wedge t \in D) \rightarrow \inf \{t : x \in F_t\} \leq s$ ("D: dense") $\{x : f(x) = \inf \{t : x \in F_t\} \leq s\} = \{x : t > s \wedge t \in D \rightarrow x \in F_t\} = \cap \{F_t : t \in D \wedge t > s\}$ ■

(86) Lemma D : 正の数の集合の稠密な部分集合, $t \in D, F_t \in \mathcal{U}_X$
 $t < s \rightarrow F_t \subset F_s$
 $U \{F_t : t \in D\} = X$

→ $f(x) = \inf \{t : x \in F_t\}$: 連続

(証明) f : 連続 \iff 任意空間の位相の基の部分族の各要素の逆像が閉 (p.41)-(c).
 ① $\{x : t < s\}$ または $\{x : t > s\}$ の形の集合 (s は実数) は, 実数空間の標準位相の部分族を成す (\hookrightarrow 1-(42)). $\implies \{x : f(x) < s\}$ が閉. $\{x : f(x) \geq s\}$ が閉になることは U の性質から $\implies \{x : f(x) < s\} = U \{F_t : t \in D \wedge t < s\}$: 閉 ("85)-①, $F_t \in \mathcal{U}_X$). $\{x : f(x) \geq s\} = \cap \{F_t : t \in D \wedge t > s\} = \cap \{F_t^- : t \in D \wedge t > s\}$ (" $F_t \subset F_s^- \rightarrow \cap \{F_t : t \in D \wedge t > s\} \subset \cap \{F_t^- : t \in D \wedge t > s\}$). $\forall t (t \in D \wedge t > s) \rightarrow \exists r (r \in D \wedge s < r < t)$ ("D: dense") $\rightarrow F_r^- \subset F_t \rightarrow \cap \{F_r^- : r \in D \wedge r > s\} \subset \cap \{F_t : t \in D \wedge t > s\} \implies \{x : f(x) \geq s\}$: 閉 ■

(87) Lemma (Urysohn) $\forall A \forall B (A = A^-, B = B^-, A \cap B = \emptyset, X: \text{正規})$
 → $f(x) : X \rightarrow [0, 1], \forall x [(f(x) = 0 \wedge x \in A) \wedge (f(x) = 1 \wedge x \in B)]$, $f(x)$: 連続. 任意開数 f がある

(証明) $D = \{t : t = p/2^k, p, q \in \omega, p, q \neq 0\}$: dense. $F(t)$ ($t \in D$) を t のように定める: $\forall t (t > 1) \rightarrow F(t) = X, t = 1 \rightarrow F(t) = X \setminus B, t = 0 \rightarrow F(t) \supset A \wedge F(t)^- \cap B = \emptyset, \forall t (0 < t < 1) \rightarrow F(t) = F((2m+1)/2^n)$. n に関する帰納法により, $F((2m)/2^n) \subset F(t) \wedge F(t)^- \subset F((2m+2)/2^n)$ なるような閉集合 $F(t)$ が存在する ("

X : 正規). (詳しい証明は (例: 32) をみよ) $\implies f(x) = \inf \{t : x \in F_t\}$: 連続 ("86)). $f(x)$ は A 上 0, B 上 1 となる. ■

立方体 Δ の埋蔵

積位相をとった後, 単位開区間の直積を, 立方体 (cube) といい. F は $f : X \rightarrow Y_f$ なる写像 f から成る族としよう. 評価写像 (evaluation map) e とは, $X \rightarrow X \times \prod Y_f : f \in F$ の写像であって, $x \in X$ を, f にあて, Y_f の座標 $f(x)$ を移すのである ($e(x)_f = f(x)$).

(88) Def. F は 点を識別する (distinguish points)
 $\iff \forall x \forall y (x, y \in X \wedge x \neq y) \rightarrow \exists f (f \in F \wedge f(x) \neq f(y))$

(89) Def. F は 点と開集合を識別する
 $\iff \forall x \forall A (x \in X \wedge A \subset J) \rightarrow \exists f (f \in F \wedge f(x) \notin f(A)^-)$

次の命題を埋蔵の補題 (Embedding Lemma) としよう.

(90) Lemma $F = \{f\}, f : X \rightarrow Y_f$ 連続

→ (a) 評価写像 e は $X \rightarrow X \times \prod Y_f : f \in F$ の連続写像
 (b) F が, 点と開集合を識別する $\implies e : X \rightarrow e(X)$ は開写像
 (c) $e : 1:1$ 写像 $\iff F$ が点を識別する

(証明) (a) f -座標 Δ の閉包 Σ . P_f (連続) とする. $P_f \circ e(x) = f(x)$: 連続 $\implies e$: 連続 ("89) (b) 仮定 $\implies \forall x \forall U \exists f (x \in U \subset J \wedge f(x) \in f(U)^- \implies \emptyset) \implies U_0 = \{y : y_f \notin f(x - U)^-\}$: open かつ. $U_0 \cap e(X) \subset e(U) \implies e \upharpoonright U_0, X$ から $e(X)$ 上の開写像. (c) は, (88) の証明より. ■

上の補題のよみは: 空間を同相のある立方体 (埋蔵) する問題は, その空間を定義する連続実数値関数 Σ が与えられる問題に帰着する。

(91) Def. (X, J) : 完全正規 (completely regular)
 $\iff \forall x \forall U (x \in U \in \mathcal{U}_X) \rightarrow f : X \rightarrow [0, 1]$ の連続写像で $f(x) = 0, X \setminus U$ の上では $f(x) = 1$ なるものがある

(92) Def. 完全正規な T_1 空間を, Tychonoff 空間としよう。

(93) Th. 任意の正規 T_1 空間は, Tychonoff 空間である。

(証明) $\forall x \forall U (x \in U \in \mathcal{U}_X) \rightarrow X \setminus U$: closed, $\{x\}$: closed (" T_1 空間 p.(K:54)) $\implies X \setminus U$ z.o., $\{x\}$ z.1 $\in \Sigma$ なる, 連続写像 $f : X \rightarrow [0, 1]$ が存在する ("87))

→ $X: Tychonoff$ (" (91), (92)) ■

(94) Th. 任意の完全正則空間は、正則である。

(証明) $\forall x \forall U (x \in U \in \mathcal{U}_x) \rightarrow$ 連続関数 $f: X \rightarrow [0, 1]$ があり、 $f(x) = 1$
 $x \sim U \ni 0 \rightarrow V \equiv \{y: f(y) < \frac{1}{2}\}$ をとると、 $V: open$ (" f : 連続 (37))
 $\rightarrow V^c \subset \{y: f(y) \geq \frac{1}{2}\} \subset U \rightarrow X: regular$ (" 任意の近傍に、開近傍がとれる (K:114)) ■

(95) Th. Tychonoff 空間の積空間は Tychonoff 空間である。

(証明) (X, \mathcal{U}) に関する (for) 写像 $f \Leftrightarrow x \in U \in \mathcal{U}_x, f(x) = 0, \forall y (f(y) = 1 \wedge y \in X \sim U)$ (Def). (x, \mathcal{U}_x) に関する写像 f_i があつて、 $g(x) \equiv \sup \{f_i(x): i \in N\}$ とおけば、 g は、 $(x, \cap \{U_i: i \in N\})$ に関する写像になる。 \implies 位相空間 (X, \mathcal{J}) は、任意の点 x , \mathcal{J} の部分基に属する x の任意の近傍 U に対し、 (x, \mathcal{U}) に関する写像があるから、完全正則である。 (" X の任意の近傍に対し、 \mathcal{J} の部分基をとつて、上のように g を定めれば (115) の (4)) $X \equiv \prod_{\alpha \in A} X_\alpha: d \in A, X_\alpha: Tychonoff$. $\forall x \forall U_\alpha (x \in X_\alpha \wedge x_\alpha = p_\alpha(x) \in U_\alpha \wedge x_\alpha \in U_\alpha \in \mathcal{U}_\alpha) \rightarrow f: (x_\alpha, U_\alpha)$ に関する写像 $\rightarrow f \circ p_\alpha: (x, p_\alpha^{-1}(U_\alpha))$ に関する写像 $\rightarrow \{p_\alpha^{-1}(U_\alpha): \alpha \in A\}$ は、積位相の部分基をなす $\rightarrow X: 完全正則$ (" (94)) また、 $X_\alpha: T_1 \rightarrow X: T_1$ (" (61)) $\implies X$ は、完全正則な T_1 空間、すなわち、Tychonoff 空間 ■

(96) Embedding Th. $X: Tychonoff$

$\iff X$ が、立方体の部分空間と同相

(証明) $Q \equiv [0, 1]: Tychonoff \rightarrow$ 立方体 $Q^F: Tychonoff$ (" (95)) $\rightarrow \forall Y (Y \subset Q^F): Tychonoff$ (9 (K:113)). よって、後半は明らか。 (前半) $X: Tychonoff, F$ を、 $f: X \rightarrow Q$ なる連続関数 n 個の族とみる。 評価写像 $e: X \rightarrow \prod_{f \in F} Y_f$ とおくと、 e は、 $X \rightarrow Q^F$ の同相写像である (" (90)-(94))。 ■

距離空間と準距離空間

ある集合 X の距離 (metric) とは、 $d: X \times X \rightarrow R (\geq 0)$ なる関数 d で、つぎの 4 つの条件をみたすものをいう:

(97) Def $\forall x, y, z \in X$

- (i) $d(x, y) = d(y, x)$
- (ii) $d(x, y) + d(y, z) \geq d(x, z)$ (三角不等式)
- (iii) $x = y \rightarrow d(x, y) = 0$
- (iv) $d(x, y) = 0 \rightarrow x = y$

このうち、(i) ~ (iii) が成立するとき、 d を、準距離 (pseudo-metric) という。(iv) の条件は本質的でないで、以下、「準距離」とあるところを「距離」として成り立つ。 (X, d) を、準距離空間 (pseudo-metric space) という。 $d(x, y)$ を、 x から y の距離 (distance) または d -距離 (d -distance) という。

(98) Def. $\{y: d(x, y) < r\}$: x の d -半径 r の開球 または x の r 開球. ($0 < r \in R$)

(99) Def. $\{y: d(x, y) \leq r\}$: x の r 閉球.

おなじの開球の族は、 X のある位相の基になる。この位相を、 X の準距離位相 (pseudo-metric topology) という。

(100) Def. $d(x, y) \equiv |x - y|$: 実数の標準距離 (usual metric)

(101) Def. 準距離空間の点 x から、部分集合 A の距離を D とすれば、 $D(A, x) \equiv \inf \{d(x, y): y \in A\}$

(102) Th. $D(A, x)$ は、準距離位相に関して、 x の連続関数である。

(証明) $d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z) \implies \inf \{d(x, z): z \in A\} \leq d(x, y) + \inf \{d(y, z): z \in A\} \implies D(A, x) \leq d(x, y) + D(A, y) \implies |D(A, x) - D(A, y)| \leq d(x, y) \implies y \in U(x, r) \implies |D(A, x) - D(A, y)| < r \implies D: 連続$ (" (41)-(42)) ■

(103) Th. 準距離空間で、 $A^- = \{x: D(A, x) = 0\}$

(証明) $D(A, x)$ は x 連続 (" (102)) $\rightarrow \{x: D(A, x) = 0\}: closed$ (" (41)-(42)). また、 $A \subset \{x: D(A, x) = 0\} \rightarrow A^- \subset \{x: D(A, x) = 0\}$ (" (1)-(2)) (4). $\forall y (y \notin A^-) \rightarrow \exists U(y, r) (U(y, r) \cap A = \emptyset) \rightarrow D(A, y) \geq r \rightarrow \{x: D(A, x) = 0\} \subset A^-$ (対偶) (*). (*) と (**) とおいて。 ■

(104) Th. 準距離空間は、正則である

(証明) $\forall A \forall B. (A, B \subset X \wedge A \cap B = \emptyset \wedge A^- = A \wedge B^- = B) \rightarrow \exists U \exists V (A \subset U \wedge B \subset V \wedge U \cap V = \emptyset \wedge U, V \in \mathcal{U}_x)$ を示せばよい。 $U \equiv \{x: D(A, x) - D(B, x) < 0\}$, $V \equiv \{x: D(A, x) - D(B, x) > 0\}$ とせよ。 $D(A, x), D(B, x)$ は x で連続 $\rightarrow D(A, x) - D(B, x)$ も x で連続 $\rightarrow U, V: \text{open}$ ("37)。 $U \cap V = \emptyset$ 。 かつ、 $A \subset U, B \subset V$ (" $U = \{x: D(A, x) - D(B, x) < 0\} = \{x: D(A, x) < D(B, x)\}$) $\supset \{x: D(A, x) \leq 0\}$ (" $D(B, x) \geq 0 \wedge A \cap B = \emptyset$) $= A^- \supset A$ 。 同様に $V \supset B$ ■

(105) Th. 準距離空間は、 \aleph_1 可算公理を満たす。

(証明) $\forall x \in X$ に対し、開球の族 $\mathcal{U}(x, \mathbb{R})$ は、 x の近傍系の基となる。 \mathbb{R} が有理数であるものをとると、これは可算基である。 ■ (\hookrightarrow II-61)

(106) Th. 準距離空間が \aleph_2 可算公理を満たす \iff 準距離空間が可分 (separable) である。

(証明) 前半は成立する (" I-46)。 (後半) $(X, d):$ 可分な準距離空間 $\rightarrow \exists Y (Y^- = X \wedge \text{card } Y \leq \aleph_0)$ (" I-45)。 $\mathcal{U} \in Y$ の各点で有理数の半径をもつ開球の族とせよ。 $\rightarrow \text{card } \mathcal{U} = \aleph_0 \implies \forall U (x \in U \subset X) \rightarrow \exists r (U(x, r) \subset U) \rightarrow \exists S (U(x, s) \subset U(x, r) \wedge s: \text{有理数}) \rightarrow \exists y (d(y, x) < s/3, y \in Y)$ (" 2分) $\therefore \mathcal{V} = \{z: d(z, y) \leq 2s/3\} \in \mathcal{U}$ とせよ。 $\rightarrow x \in V \subset U \implies \mathcal{U}$ は、位相の基となっている。 ■

(107) Th. 準距離空間 (X, d) におけるネット $\{S_n: n \in D\}$ が S に収束 $\iff \{d(S_n, S): n \in D\}$ が 0 に収束

(証明) $S = \{S_n: n \in D\}$ が S に収束 $\iff S$ が、 S の各 r 開球にほとんど含まれる $\iff \{d(S_n, S): n \in D\}$ が、標準距離をもつ実数空間で、 0 の r 開球にほとんど含まれる。 ■

(108) Def. 準距離空間の部分集合 A の直径 $d(A)$ とは、 $d(A) \equiv \sup \{d(x, y): x \in A \wedge y \in A\}$

有限の直径をもつという性質は、位相不変性でない。

(109) Th. 準距離空間 (X, d) で、 $e(x, y) = \min[1, d(x, y)]$ とすれば、 (X, e) は (X, d) と同一の位相をもつ。

(証明) e が準距離であること。 (97)-(i), (iii) の成立は明らか。 $\forall a \forall b \forall c (a, b, c > 0 \wedge a + b \geq c) \rightarrow \min[1, a] + \min[1, b] \geq \min[1, c]$ 。 かつ、(ii) も成立し、 e は準距離である。 (X, d) の準距離位相の基として、 r 開球の族 (ただし、 $r < 1$) をとりうる。 したがって、 d -半径 r 開球も、 e -半径 r 開球 E も、同じ。 $\therefore (X, d) \approx (X, e)$ ■

(110) Cor. 任意の準距離空間は、 \mathbb{R} が直径 1 の準距離空間と同相 (homeomorphic) である。

可算個準距離空間の積に対する準距離で、その位相が積位相になるようなものをつくることができる。

(111) Th. $\{(X_n, d_n): n \in \omega, d(X_n) \leq 1\}$ に対し、 $d(x, y) \equiv \sum \{2^{-n} d_n(x_n, y_n): n \in \omega\}$ とすれば、これは直積に対する準距離であり、準距離位相は積位相に等しい。

(証明) d は、(97) (i) ~ (iii) の準距離の公準を満たす。 $\mathcal{U} = \mathcal{V}$: 2つの位相が等しいことを示そう。 $V \equiv U(x, 2^{-p})$, $x \in V \subset X \times X_n$; $U \equiv \{y: d_n(x_n, y_n) < 2^{-p-n-2}, n \in \mathbb{N}\}$ とせよ。 $\rightarrow U \subset V$ (" $\forall y \in U \rightarrow d(x, y) < \sum \{2^{-p-n-2}; n=0, \dots, p+2\} < \sum \{2^{-p-n-2}; n=0, \dots, n+2\} + \sum \{2^{-n}; n=p+2, \dots\} < 2^{-p-1} + 2^{-p-1} = 2^{-p}$)。 U は、積位相における x の近傍で、準距離空間の近傍 V に含まれることになる。 かつ、準距離位相の開集合は、積位相の開集合になる。 (*) 逆に、積位相の部分基の要素を U とすれば、 $U = \{x: x_n \in W \wedge W \in \mathcal{U}_n\}$ 。 $\forall x \in U \rightarrow \exists U(x_n, r_n) (x_n \in U(x_n, r_n) \subset W) \rightarrow U(x, r_2^n) \subset U$ (" $d(x, y) \geq 2^{-n} d_n(x_n, y_n)$) かつ、積位相 (の部分基) の各要素 (開集合) は、準距離位相において開集合となる。 (**) (*) と (**) より、2つの位相は、等しい。 ■

(112) Def. $f: (X, d) \rightarrow (Y, e)$ が等長 (isometry) である $\iff \forall x \forall y [x, y \in X \wedge d(x, y) = e(f(x), f(y))]$

等長 (d - e 等長ともいう) な写像は、連続な開写像である。

(註) 距離空間に限れば、等長な写像は、1対1である。 かつ、この距離空間は等長な同値類にわかれる。 ある距離空間のもつ性質を別の等長な距離空間でもつば、その性質は距離不変 (metric invariant) という。

準距離空間の部分集合を, A, B とすれば "その距離 (distance)" は,

$$(113) \text{ Def } D(A, B) \equiv \text{dist}(A, B) \\ \equiv \inf \{ d(x, y) : x \in A \wedge y \in B \}$$

のみに定義される。二つの準距離空間 $(X, d) \in \mathcal{D}$, 関係 $R: \{(x, y) : d(x, y) = 0\}$ による $\{x\}^- = \{y : d(x, y) = 0\}$ の形の集合からなる集合族 $\mathcal{D} (= X | R)$ に分解することと, 考へよ。 \mathcal{D} に対し, (113) の D は距離と与える。

$$(114) \text{ Th. } \mathcal{D} \equiv \{ \{x\}^- : x \in X \} \\ D(A, B) \equiv \inf \{ d(x, y) : x \in A \subset X \wedge y \in B \subset X \} \\ \longrightarrow (\mathcal{D}, D) \text{ は, } \mathcal{D} \text{ の商位相を位相に持つ距離空間で, } \\ X \text{ から } \mathcal{D} \wedge \text{ の射影は等長。}$$

(証明) (\mathcal{D}, D) が距離空間存在をいう。 $u \in \{x\}^- \iff d(u, x) = 0 \iff d(x, u) = 0 \iff x \in \{u\}^-$ 。 $u \in \{x\}^- \wedge v \in \{y\}^- \rightarrow d(u, v) \leq d(u, x) + d(x, y) + d(y, v) \leq d(u, x) + d(x, y) + d(y, v) = d(x, y)$ 。 又, $x \in \{u\}^- \wedge y \in \{v\}^- \text{ (i) (ii)} \rightarrow d(x, y) \leq d(x, u) + d(u, v) + d(v, y) = d(u, v) \implies \forall A, B, \forall x, \forall y (x \in A \wedge y \in B \wedge A, B \in \mathcal{D}) \rightarrow D(A, B) = d(x, y)$ 。 D は, (97)-(11) ~ (11) をみたすので距離である。 $X \rightarrow \mathcal{D} \wedge$ の射影は等長。 $\forall x \forall U (x \in U \in \mathcal{U}_x) \rightarrow \exists r (\{x\}^- \in U(r, r) \subset U) \rightarrow X \rightarrow \mathcal{D} \wedge$ の射影は商位相に関して開写像となる。(101) $\langle \cdot \rangle \rightarrow (1)$ 。 又, \mathcal{D} の距離 D の与える位相に (112) も, 射影は開位相と存する。 $\implies B$ の位相は同一。(115) ■

距離化定理

与えられた (X, τ) に対し, τ が距離位相とあるような(準)距離がとれるなら, (X, τ) は (準)距離化可能 (pseudo) metrizable) といふ。準距離が距離と与るのは, 位相が T_1 であるとさらに限る。

単位閉区間 Q の可算箇の積空間を Q^ω とし示す。

$$(115) \text{ Metrization Theorem (Urysohn) } \text{ 位相の可算基をもつ正則 } T_1 \text{ 空間は, 立方形 } Q^\omega \text{ の部分空間と同相で, 距離化可能。}$$

(証明) $(\mathcal{B}: X \text{ の位相の可算基。 } \mathcal{A} \equiv \{ (U, V) : U \subset V, U, V \in \mathcal{B} \} \text{。 } \mathcal{A} \text{ は可算。 } \forall U, \forall V (U, V \in \mathcal{B}) \rightarrow U \subset V \text{。 } X \sim V \text{ で } 1 \text{ とする連続関数 } f: X \rightarrow Q \text{ がある。 (83) より, 可算公理をみたす正則空間は, つねに正規。 (91) より, 正則空間では, 互いに互いに開集合に対し, } f \text{ が } \{0, 1\} \text{ への連続関数 } f: X \rightarrow Q \text{ がある。 } f \text{ が点と集合を識別することと } \forall x \forall B (x \in X \sim B \wedge B = B) \rightarrow \exists U \exists V (x \in U \subset V \subset X \sim B) \rightarrow (U, V) \in \mathcal{A} \text{, 二つに対応する連続関数を } f \text{ とすれば, } f(x) = 0 \notin \{1\} = f(B)^- \text{ (識別)} \implies (90), (111) \text{ により, } Q^\omega \text{ の部分集合と同相である。 } T_1 \text{ 空間 } X \text{ は, 距離化可能になる。}$

$$(116) \text{ Th. } T_1 \text{ 空間 } X \text{ で, (a) } \sim \text{ (c) は同値:} \\ (a) X \text{ は正則で, 位相の可算基をもつ。} \\ (b) X \text{ は, 立方形 } Q^\omega \text{ の部分空間と同相である。} \\ (c) X \text{ は, 可分かつ, 距離化可能である。}$$

(証明) (a) \iff (b) (115)。 (b) \rightarrow (c) Q^ω は, 距離化可能で, 位相の可算基をもつ。(111) + T_1 $\rightarrow Q^\omega$ の部分集合も, 距離化可能で, 位相の可算基をもつ \rightarrow 可分 (1-46)。 (c) \rightarrow (a) X が可分で, 距離化可能 $\rightarrow X$: regular (距離位相が T_1) \rightarrow 可算公理をみたす (可分かつ, 準距離空間だから (106)) ■

$$(117) \text{ Def. } (X, \tau) \text{ の部分集合の族 } \mathcal{A} : \text{局所有限 (locally finite)} \\ \iff \forall x \exists U(x) (x \in U(x) \subset X, U(x) \text{ は, たまたか } \mathcal{A} \text{ の } \omega \text{ 個の要素としか交わらない})$$

$$(118) \text{ Lemma } \mathcal{A} : \text{局所有限} \\ \longrightarrow [U \{A : A \in \mathcal{A}\}]^- = U \{A^- : A \in \mathcal{A}\}$$

$$(119) \text{ Lemma } \mathcal{A} : \text{局所有限} \\ \longrightarrow \{A^- : A \in \mathcal{A}\} : \text{局所有限}$$

$$(120) \text{ Def } \mathcal{A} : \text{疎 (discrete)} \\ \iff \forall x \exists U(x) (x \in U(x) \subset X, U(x) \text{ は, たまたか } \mathcal{A} \text{ の } \omega \text{ 個の要素としか交わらない})$$

$$(121) \text{ Def. } \mathcal{A} : \sigma \text{ 局所有限 (} \sigma \text{-疎)} \\ \iff \mathcal{A} \text{ が, 局所有限 (疎) な部分族の, 可算箇の和となる。}$$

