here is a 42-year-old Japanese sitting rather quietly, amidst books, and perhaps plenty of coffee at the serene Tokyo Institute of Technology in Tokyo, intently watching his country... He is an interesting and soft-spoken person, and speaks only Japanese. So I had to speak to him through an interpreter, in English

Not one of the hundreds of books in his study-research area is in English. There is an air of tranquility around him. Within him perhaps is not so much of calm. He is thinking hard about Japan. His name is Daisaburo Hashizume.

Why did I reach him? Why, really? The reason was very simple. I had made it clear to the Japanese. Foreign Ministry that I wanted to meet somebody who could look at Japan dispassionately, and convey through words in a solitary meeting the essence of Japan. What is this country called Japan all about?

My interpreter told me than once that the Japanese professor I was scheduled to meet wanted the questions to be sent to him in writing and in advance. The implication was that either he would not meet me, or that he would be unprepared.

Tokyo's high-tech racy-paced world didn't give me the few moments that I needed to write down the questions. So an evening before the talk with Hashizume, in a moving taxi, I thought quickly about the questions; and the interpreterescort for the day, wrote them down, in Japanese. Then arrangements were made to send them to him. That must surely have brought relief to all concerned.

The questions and themes that I had in mind were like this: Is Japan isolated? What sustains the average Japanese? What makes the Japanese work hard and what is his prime motive? Can Japan be an Asian leader in the 21st century? How moral is the Japanese society in the religious sense? Can Japan open up to Europe, and to what extent, and what is the kind of bilateral relationship it seeks with the United States? What is this professor's vision of his country in the 21st century? All this, of course, presupposed that Japan is strong clearheaded and with promise and determination to shape the world. But how?

Now let me tell you about Daisaburo Hashizume, a social scientist. He is an assistant professor, majoring in sociology, and is associated with the Human Resources department of the Tokyo Institute of Technology, since 1989. Needless to say that this university is a prestigious institution in the country.

Hashizume graduated in 1972 from the Tokyo University's literary department, and then finished his doctorial course majoring in sociology in 1977.

His research achievement

AN AUTUMN IN JAPAN – 4

If The World Had Only The Japanese

By NUSRAT NASARULLAH



Daisaburo Hashizume; Rika; and the writer, Nusrat Nasarullah

shows that he has four books to his credit. The first is called Language Games and the Social Theory: on Wittgenstein, Hart, Luhmann. The second is The Discursive Strategy of Buddhism, the third is called Structuralism for Beginners, and the fourth is called Social Science as Adventure.

Hashizume made obvious his

Hashizume made obvious his surprise to recieve a journalist from overseas. He was curious about how I got there. On being told that it was the Japanese Foreign Ministry which had scheduled the meeting the professor remarked how does the ministry know my name". I would like to consider this as being another instance of Japanese humanity and shyness.

Perhaps the first question I had for Hashizume was about the advance questions that he had received. Were they alright? I was in that kind of a humble mood myself, or perhaps the Japanese influence was beginning to show in just a few days. Hashizume said that he had found the questions to be very good and we had got off to a good start, I presume!

off to a good start, I presume!
One of the significant themes, recurring, in his answers, was that he believed that Japan was changing, and was under pressure to play a bigger role in global affairs. And that with all the change that was taking place within Japan and around it, Japan was not moving towards a bad society, in the moral sense.

Hashizume philosophised to explain that "some of us had foreseen that Japan would change in the last few decades, but others didn't like to think about it. They preferred to look the other way. It is not easy for

most people to change. The Japanese are changing, and there are foreign pressures and influences that are determining this key process.

The Japanese social scientist said that he expected a big change in Japanese family lifestyle in the years ahead. He observed that the Japanese are far behind the West in their consumption behaviour and pattern, and a major reason for this is the small size of the Japanese residential unit. There is a scarcity of land and its price is therefore high. The existing quality of life is determined or



Daisaburo Hashizume.

restricted a great deal by this physical factor.

Hashizume believes (regrets?) that the Japanese people have sacrificed their family life so as to develop themselves in economic terms. There was therefore a very high premium on efficiency. He made a reference to the inadequacy of resources within the country, hence the excessive reliance on technolgy, which he felt was going to grow further in the period lying ahead.

He made specific mention of the existing low Japanese population growth rate, and Hashizume
confessed that the
Japanese "haven't
been behaving well
to get respected"
and suggested that
his country "should
do all that it can
for the Asian
community."

attributed it to three factors. The size of Japanese houses or living areas is small, the cost of education is very high and rather discouraging for most parents, and the increasing number of Japanese women who are going out to work. (His secretary Miss Rika is Japanese, wears Western attire, and has been educated for a while in the United States. She is glad that she didn't end up marrying an American).

On the subject of how moral

is the Japanese society, he agreed that there were foreigners who erroneously believed that Japan was without morality in the conventional sense. But such is not the case in reality. He underlined that the ethical goal in Japan was not to bother the man next door. And the correct line of authority and guidance must be followed. Therefore the natural course for children, for example, is to follow parents, at home and to follow their teachers at school. In the office the employees must obey and seek guidance instruction from employer. This is the best way in which the Japanese have achieved harmony in their social structure and produced economic dividends as well.

Of course there are areas of conflict, as well as conflict of goals and objectives in society. Conversation leads to a point where he opines that he is not satisfied with the status quo in Japan. And the mild mannered way of his dissent is noticeable.

On the theme of religious groups and young people Hashizume felt that only socially weak tended to join them. The established people in life, like college graduates, and the Japanese salarised men, and

so on, stay out. He mentioned three religious groups that have come into being after the Second World War in his country.

Hashizume tended to agree that Japan was today a successful and isolated country, though there are Japanese people who may disagree with this. He felt that the Japanese people believe that if the world today was full of Japanese people alone, it would be a good world. Whereas, the foreigners seem to think that the world can do without Japan. Is this a dilemma for Japan?

Can Japan become a leader of the Asian people? The thoughtful Japanese social scientist said that he did not see this happening. He believes that the Japanese experience of success and achievement cannot be applied to other Asian countries, and then went on to mention as possible hurdles countries like Korea and China and parts of South East Asia which do not view Japan favourably.

Hashizume confessed that the Japanese "haven't been behaving well to get respected" and suggested that his country "should do all that it can for the Asian community."

He anticipates a "unique presence" for Japan in the next century and takes into account the exceptional degree of hard work that the average Japanese puts in consistently, – and the significance that is attached to education, technology and knowledge in this scenario.

He tried to investigate the Japanese psyche and he said that "we are poor, are believing the supernatural. When in trouble the Japanese individual solves his problem on his own... the Japanese have always been very pratical in a sense."

How does he see the Japanese monarchy and its role in real terms in modern Japan? Hashizume remarked, "People have no complaints against the monarchy, the emperor. So, the institution is not a minus factor. Its existence is not even a plus factor. So it is a zero factor."

Hashizume said that there was room for dissent within Japan and then he stressed that there was no censorship at all. However, sometimes he added there was some reservation with which all expression took place.

What about Japan playing a military role in global affairs? I don't think I asked him a direct question about this prospect. But referring to the Gulf war last year he said that there was a perception in the Japanese mind that their country would be under pressure to play a more direct role. And it is very complicated to suggest what can happen.

Of course there were other questions that arose from the answers he gave. And I am certain that he had more to say. He suggested that we meet again. It wasn't possible on that trip, despite the effort I made.

1992-5-(2)

MAG (WEEKLY) JANUARY 16 TO 22, 1992

日本の秋を訪ねる-4 もしも世界に日本人しかいなかったら

ヌスラット・ナサルーラ (NUSRAT NASARULLAH)

書物に囲まれた、もの静かな42歳の日本人。たぶんコーヒーを何杯も飲みながら、自国について真摯に思索している...。麗らかな東京工業大学で私を待っていたのは、そんな魅力的な人物だった。彼の穏やかなトーンの日本語は、英語の通訳を介して私に届く。

数百冊もある研究書のうち、英語で書かれた本は一冊も見当たらない。彼のまわりには物静かな雰囲気が漂うが、内にあるのは決して静寂だけではない。そこには、日本を考える熱意がある。彼の名前は、 橋爪大三郎。

なぜ私は彼に会ったのか? 理由は簡単だ。私は、日本人というものを明確にしたかったのだ。日本を冷静に見ることができ、日本という国の本質そのものを言葉で理解させてくれる人物。そんな人物に会いたかった私は、外務省に助言を求めた。日本というこの国はいったいどうなっているのか、私は知りたかった。

私が会うことになったこの先生は、質問事項を事前に書き送ってほしいと何度も通訳に言ってきたという。私に会いたくないのか、それとも準備ができていないのか。そんなことを私は思った。

東京のハイテク・ペースに巻き込まれた私は、質問を書くわずかな時間さえ探せないでいた。ようやくそれが出来たのは、タクシーの中、それも橋爪氏に会う前の晩のことだった。しかも通訳が日本語に訳して書き送ったのは、当日だった。やれやれ、ほっと一息。これでみんな安心だろう。

私の考えていた質問は、おおよそ次のようなものだ。日本は孤立しているのか? 平均的日本人とは? 何が日本人をそれほどまでに働かせるのか、その動機は何なのか? 日本は21世紀にアジアのリーダーとなれるか? 宗教的な意味において日本社会の道徳感とはどのようなものか? 日本はヨーロッパに市場を開放するのか、するとすればどの程度までか? そしてどのような日米関係を求めているのか? 橋爪氏の考える日本の21世紀はどのようなものか? もちろん以上の質問はすべて、日本が世界を形作ろうという強固な意志や将来の展望を持った、明晰な国であることを前提にしている。しかし、どのように?

さて、ここで社会学者、橋爪大三郎について述べておこう。社会学を専攻する彼は、1989年から東京 工業大学の人文社会群の助教授である。この大学が日本の名門大学であることは言うまでもないだろう。 橋爪氏は1972年に東京大学文学部を卒業し、1977年に社会学専攻で博士課程を修了している。

4冊の著作を見れば、彼の業績がわかるだろう。処女作「言語ゲームと社会理論ーヴィトゲンシュタイン・ハート・ルーマン」から、第2作「仏教の言説戦略」、第3作「はじめての構造主義」と続き、4作目は「冒険としての社会科学」である。

海外からのジャーナリストを迎えて、橋爪は些か驚いていたようだ。会見に至った過程を知りたがる 彼に、日本の外務省に問い合わせた旨を話す。「なぜ私の名前を外務省が知っているのか?」と不思議 がる彼から、控え目で恥ずかしがり屋の日本人像を見たような気がした。

私が橋爪氏にした最初の質問は、送付済の質問事項についてだったと思う。「質問は、あんなものでよかったですか?」 私は投げ遣りな気分になっていた。でなければ、数日しか滞在していないのに、日本からすでに影響を受けてしまったのかもしれない。橋爪氏は、質問はたいへんよくできていると言った。こうしてインタビューは好スタートを切った。

まず、彼が何度も繰り返した重要な主張について述べておこう。つまり、日本は変わり続けており、 国際的にもっと大きな役割を担う必要に迫られている、という意見である。日本の内外で起っている変 化どれをみても、日本が道徳的に悪い社会に向かっていないことがわかる、と彼は言う。

橋爪氏は、「日本人の中には、過去数十年の日本の変化を予測した人もいたが、大抵の人は考えようとしなかった」と説明し、「日本人は別の道を探ろうとしたのである。変わるということは、ほとんどの人にとっては大変なことである。日本人は変わり続けているが、その鍵となっているのは、海外からの圧力や影響によるものである」と論理づける。

この日本人社会学者は、来る数十年間で日本の家族形態が大きく変わるだろうと予測している。日本人の消費行動およびその形態が西洋から大幅に遅れている、と見る彼は、日本の住宅の狭さを主原因と

する。土地がない。ゆえに地価が高い。このような物理的要因によって、生活の豊かさが限界づけられ、ひどく制約されているのである。

橋爪氏は、日本人は経済的に自分を高めようとするがゆえに、家庭生活を犠牲にしている、と考える (そしてきっと残念に思っている)。しかるに、たいへん効率が高い。国内資源の乏しさからテクノロ ジーに対する過度の期待もある。こういった状況から、彼は、テクノロジーの発展はこれからもますま す続くと感じている。

現在日本の人口増加率が低いことについても、特に彼は言及し、その要因として三つを挙げた。日本の家や住む場所が狭いこと、教育費が非常に高いために子供が多くては困ると思っていること、仕事をする女性が増えていること、である。(彼の秘書、リカは日本人。西洋風に装い、アメリカで何年か教育を受けている。アメリカ人と結婚してお終い、にならなくてよかったと言っていた。)

さて、日本社会の道徳はどのようなものか。彼は、日本には伝統的な意味での道徳感はないと誤解している外国人がいる、とした上で、実際にはそうではない、と言う。そして、日本の倫理とは、隣人を煩わせないことである、と強調する。権力や理念は、二の次である。だから、たとえば子供は、家では親に、学校では先生に従うのが普通である。同様に会社では、従業員は雇用者からの導きや指示を求めたり、それに従ったりする。日本人が円滑な社会構造を作り上げ、経済成長を遂げるのに、これは最善の方法であったのである。

むろん、社会での目標や目的を達するときには、衝突もあれば、争いになることもある。会話が進む につれて、彼が日本の現状には満足していないことがわかってくる。穏やかな表現を使いながらも、彼 は異議を唱えているのである。

宗教団体と若者について橋爪氏は、社会的弱者が宗教団体の会員になる傾向があるという見解を述べた。社会的に成功した人々、たとえば大卒者やサラリーマンなどは、これらの団体には接触しない。第 二次世界大戦以降に日本に現れた宗教団体として、彼は三つの団体名を挙げた。

橋爪氏は、日本を成功を収めつつも孤立した国であると位置づける一人であるが、そうは思っていない日本人もいる。もしも日本人しかいなかったら世界はすばらしいのに。日本人はそう思っているにちがいない、と橋爪氏は言う。一方で外国人は、日本人などいなくてもいいのに、と思っているようである。これは日本のジレンマなのだろうか?

日本はアジアのリーダーたりうるか? 思慮深い日本人社会科学者は、そのようなことが起こるとは思えないと言った。彼は、日本の経験してきた成功や達成は、他のアジア諸国に応用できるものではないと確信している。さらに、日本を好意的に見ていない韓国や中国、それに一部東南アジア諸国がそれを望まないだろうと述べる。

日本人が「尊敬されるような振る舞いをしてこなかった」ことを橋爪氏は認め、日本は「アジア地域にできることはなんでもしなければいけない」のだと提案する。

彼は、次世紀には日本が"類のない存在"になるだろうと予見し、平均的日本人が異常なまでに一生懸命働いていることを斟酌している。このシナリオで特に重要なのは、教育、科学技術、知識である。

日本人の精神を研究してきた彼は、「日本人は、自分たちが貧しく、不可思議な民族だと信じてきた。何か困難が持ち上がると、日本人は自分たちでそれを解決する……。ある意味で日本人は非常に実際家であったのだ」と述べる。

日本の天皇制と現代日本におけるその役割についての彼の意見はどうだろうか? 「人々は天皇制や天皇に対して不満を持ってはいない。天皇制という制度は負の要因ではないのだ。だがプラス要因でもない。つまりゼロ要因である」。橋爪氏はこう分析する。

日本の中では意見の相違を認める土壌があると橋爪氏は言い、検閲がまったくないことを強調した。 しかし、どんな表現でも、角がたたないように表現されることが多いのだとも付け加えたQ

国際情勢における日本の軍事的役割はどうか? 彼の考えを、私は直接訊ねなかったように記憶している。しかし彼は、昨年の湾岸戦争に触れて、日本がもっと直接的な役割を務める必要に迫られていることを日本人は感じたと言う。そして何が起りうるかを予想するのは、複雑すぎて非常に難しいと言った。

彼の返答が私の質問を呼び、インタビューは続いた。以上はその一部である。話し足りなかったに違いない、また会いましょうと彼は言った。今回の旅行でそれが果たせなかったのは残念である。

YOMIURI SHIMBUN All Allo

◎清資新聞

 \Box

 \Box

一

1992年(平成4年)

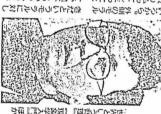
新亚新聞大阪本社 新亚斯斯岛-10 大阪市北区野場和8-10 電話 (06) 361-1111

ったのは、川川八の大芸芸

アージョンのさっかけとな

ないと人間は生きてはいけ き、内部的なモラルを打た 定でわっていく。そのチャ を収り払ってしまったとていろから。外側のモラル はおれでいいんだと回己川 **犯して、ナルシズム、おれ** も、反発した人もいた。「反 そこに役替込まれた人 その担他は自成り攻していく」 とにしているわけだから、あるはずのない切実さをも

「アメリカの影」『ゆるやかな辺良」ほか加減鬼洋さん。 | 九四八年生まれ。 第35に



「世界という哲理』 「現象学入門」 ほか竹田岩綱さん。一九四七年生まれ。 東世に

側の大事なものがなくなっ いっとにこだわるのは、外 「村上が母の主人会が細か それを受けて作用さんは **LUIENU**

終り」の誤の中がそうだろ ンダーランド」の、当以の 終りとハードボイルド・ワ 点にいっちゃい。「は、以の ていくと他がが刑滅し、極



いろなものを採した。本来

で創まで謂り合う払いが、二十二日に囲かれた。 し、和歌川県・高野山、路辺の割におおわれた電切 上が掛かめぐろい図。ライブ・ヴァージョン」と加 して、そとから私たちは、どこ回かうのか―「「利 はこの世界の何を反映し、描き出しているのか。そ なった。似の作品世界に何を認みとろか。また、彼 女性説がを中心に三百万部に及ぶミリオンセラーに 〇名の低型小説」という。プルウェイの森」は沿い

占める回述の世代の作家のひとり。作者自ら「10

村上が山。一九四九年生まれ。いま社会の中枢を

村上谷田の数々の発作

日本である。 位になるはは、大田本のでは、日本 るという、灰らの北ってる かりごらわれてしまっていとしての自业がすっ

たくて、谷に世界とかいろ

化は、切実でないと終づめ

火ではないんです。六〇年

いるとは関する。このよりは

机技がらいり、はなれてい

とが栄促さいった。現実的な

もなべものの揺びを「飢え

的だが、信用ごんはなかで

の行动の連絡を這人のがな

とズバリッ

料土が何の小説は、日常

「昭和もないナルシスト」

小説さんが「思想の容み 明ストに加わった。 方の低爪大三郎さんがパネ楽の小浜返原さんと社会が 見えが谷加、ほかに評論 が、加度側形ごんと竹田は 非説さんは利気で火虐した が企画した。三人のうち近 店主・品元館作さん何むら 共国派。だった大阪の古世 村上が母をめぐらい際に(河

世代でもある。ライフ・ヴァ州の世代は、全共国の四地の世代は、全共国の

が、ナルシズムはつきつめ ンピオンが村上が掛です

ムと社会理論「現代思想はいま何を考えればよいのか」

機爪大三郎さん。一九四八年生まれ。究はに「言語ゲー

そられたんですが、作者日

シムですれ。ハはこうすべ

ことにかるというのがマク

日分はビールは元手で飲む

加加さんは「たとえば、

の世代としてはぞういう北

ズムに在るしかない。限ら

けに知らってするとナルシ

ですが、日分のマグシムだ

クシム(伝来)と呼んだの

報令必要としていた」

ない。それを加収さんはマ

ら二十四点の円件。

をしてきた依がいる」とい

持って、人の年代的生会が

有を批げられないからだを

「どうしようもなく覧付に

ますと話す二十代の女性。

が私たちの切引さだと思い

いう切出さがあった。それ

さからいり親されていっと

別。「村上が担には、切実

十代が六切、二十代が三型

ている。そこに成はひざつ

るを得ないとう表で行っ

加しいモラルを生み出さざ

かどうかわからないけれど

ていると知っている。可能

うにもならないところに兆

身はもはやマクシムではど

いっていいらつ

勿回対は七十人近へ。 回

ふうに多数の記者には受け マクシムがすてきだという るというルールです。その て、飲はこういうふうにず

ードを出した。加根さんは ニマリズム」というキーワ うばかざし、似爪ごんは、ミ 竹川さんは「飲引流」とい 小派さんは「エロス高」、 はどう生きのびなのか。 点のその回うろくれたち 村上が目が押し出めた地

が感に致った。

えられないのだという思い

みも、それによってしか災

部域した選択される大が いたのは、自己を他立への

四人の語り手に共通して

「依はいまだ品を打型を打

っていない」とっ

の内間過ぎまではいた。 論はのべ土、時間、町は方 の中で伐んしていた。時は「民は二十二前ですが、心 こがれていますといえば、 学行に行き投げる そこぶ

う」との発行もあって、説自分でつくってのだと思

中にいると思っています。 「既は生まれた明からいの

物画をは供りの十七点が

小浜逸郎さん。一九四七年生まれ。 究はに「可能

性としての家族』『男は、こにいるのか』ほか

批評と表現 文化

る村上氏は一九四九年、兵庫県

屋市の生まれ。

「風の歌を聴

「羊をめぐる冒険」

「世界 ワン

> このライブを企画した大阪の古 作品をいまどう読むか。それが、 として吉本氏があげる村上氏の

鸖店主、

島元健作さん(雪さ)たち

のテーマだった。

できるル

ル、つまり「格率(マ

を自分で律し、自分にだけ適用

毎 H 新

というように自分の行動

このライブ討論のパネリスト

た「ノルウェイの森」で知られ

となり、

社会現象ともいわれ

位置づけている。

その七〇年代を象徴する作家

ない」と語った。

村上作品の主人公たちは、 ルはこういうときにしか飲ま

E

法はなにかこそ問われねばなら められているが、その最良の方し、忠実な証人になることを求

1992年(平成4年)3月17日(火曜日)

意味がないと考えていった」

三百万部を超えるベストセラ

か。作家、村上春樹氏の同世代である若手評論家が集い、私たちは社会とつながるどのような原理をもてるのだろう

団塊の世代にとって「物語」とはなにか。

現代において

エネルギ

の源をもつ吉本さん

村上作品を通して、

いまの時代にどうかかわっていけばい

いのかを探る「『村上春樹をめぐる冒険』-

n 高野山」が和歌山県・高野山で開かれた。 ー 『木上 着権をめぐる冒険』 ――ライブ・ヴ

(学芸部・池田知隆)

ある。

私たちはこの世界を受容

た)虚構性の中にリアリティが

(夕刊)

上作品も同様に(現実から離れ

ところから始まっているが、村 ない。自我がスカスカになったに比べ、私たちは自立の根拠が

ージョンi

の終りとハ

初記

高野山の「村上春樹」ラ イブ討論から

りわからない。こういうふうにをどこにおいているのかさっぱ

事件などを通して

「非政治」化

吉本隆明氏は「生きる目標

摘した(九〇年三月、講演「一 台定的に見る見方もある」 と指 代の感性を色濃く映し出してい

東工大助教授(社会学)。聴き竹田青嗣の各氏と橋爪大三郎・ は評論家の小浜逸郎、加藤典洋

は関西のほか北海道、東京な

はない」と指摘した。 を作品で提示

加藤氏は「そのようなモチ たいという感じで生きている。 クシム)」をどこかで保って

した小説家は他に

今の社会を支えるその世代

七〇年代はじめの連合赤軍

七〇年前後の激しい学生運動の

ランド」などの作品群は、

代に青春を過ごした団塊の世

ど全国から約七十 会場からも発言 人が参加。 討論は十 そ

りを探る小浜氏は「戦争体験や 生活の領域から社会とのかか の六割は四十歳代で、 二時間に及び、 「家族論」「エロス論」など わ

時その時、一日一日をいかに充会的政治的物語は創らず、その

に吉本氏は「(この世代は) 九七〇年代の光と彫」)。さら

社

突させて生きるかを考えるよう

になった。

いま目の前にあるこ

の社会を考えることは無駄だ、別

反スター

ものになり、どんな根拠にも支だけの世界はいつか独我論的な えられなくなる。 る竹田氏は「その内心の『格率』 の欲望が また「井上陽水論」で知られ システム社会の現実の中で いまの高度消費社 人間の抱く牛

考える上で村上文学を評価 変容せざるを得ない (脱近代)の都市社会におい

田、加藤両氏とうドく、いく原理をひきだしていくこといく原理をひきだしていくこと 人間の魂を

通俗性がある。しかし、そのナし、読者によく読まれる意味でナルシシストの世界を作品に る現象とは何なのか」と切りだ ルシシズムが広く受け入れられ通俗性がある。しかし、そのナ は「(村上作品は)臆面もないこれに対し社会学者の橋爪氏

で示 さ=現実とすると、現実性がなら始まっている。しかし、切実 ら始まっている。 いということで自分のアイデン ィティを社会に承認される形 「彼の作品は切実感のなさか 八も精神医療

「ナルシシズムを表現する村上のではないか」と語り、さらにれを代償行為として読んでいる なく、 春樹は社会的な問題とは接点が 恐れている今の若い人たちはそ いてきたようだ。傷つくことを 人だ」と結論した。 社会が徹底的にわからな

いかけがそれぞれに投げかけられた。 を持ち、 の中で、 など世界政治システムの一極化 東西対立の消滅やソ連の崩壊 世界に対する「物語」 個人はどのような原理

結婚式に出席す

ラスられた人

ドモは

の必要条件

-チがある。

く××クンの2世が見たい」



SHAMROCK: ジッケのクローバー アイルランドの国章。AD432年型パトリックが来鳥して、 この地に生えていたクローバーを使い、 キリスト教の三位・体を認明したという。 愛の鳥、アイルランド……古い、歴史のある目だね。



IRISH WHISKEY

さかのぼれば、千数百年の 歴史があるといわれるアイ も、タラモアデューは、その飲 みやすさ、やわらかさで、日本 にも数多くのファンを持って います。アイルランドは小さ な目だけど、はっきりと、主 張のあるものを、つくります。

このうまさ、アイリッシュウイスキ・

タラモアデュー

文化に見る"家族"の系譜 46「サザエさん」(長谷川町子)が朝日新聞登場 「君の名は」映画化 '56「太陽の季節」 安保・ストなど荒れる 社会情勢を受け、夫婦 の結びつきが強まる '62「秋刀魚の味」(小津安二郎) '66「家族そろって歌合戦」(TBS) '67「意地悪ばあさん」(日本テレビ) '68 「肝っ玉かあさん」(TBS) 高度経済成長期に突入、 共働き夫婦が増える TVにも"強い母"登場

'72「恍惚の人」(有吉佐和子) '73「新·同棲時代」(上村一夫) '77 「岸辺のアルバム」(TBS) 79 インベーダーゲーム大流行 一人っ子のカギっ子はインベーダーゲームで 一人遊ぶ。老人問題も登場。家族は少数化

'81 「北の国から」(フジTV) 「親子ゲーム」(TBS) 88 '88 「ノルウェイの森」(村上春樹 '89「キッチン」(吉本ばなな)

血縁にたよらない、新しい家族の登場。同性 愛的世界が少しずつ認知されはじめる

「ちびまる子ちゃん」(さくらももこ) ⇒世代的家族への憧憬的回帰を示す(?)ブーム

なか抜け出せないオヤジたちはまさ婦+コドモ』っていう考えからなかヒトリ歩きしていたワケ。家族=夫 に時代の 旧来の家族観を短すコドモのいない夫婦が でも最近は違う。伝統的な。家族 たことなどがあげられるだろう。ズビアンのカップルが認知され して受け入れられ始めたのです。 感法が認めた、 もっとバラエティ れていたのが、

出生率 "家族"に関わる世の中の動き

45 終戦 4.11人('40)

. . . .

2.37人(55)

2.14人(165)

1.91人(75)

1.76人(785)

1.53人('90)

終戦直後の混乱期を大

家族で仲良く盛りあげ

ていこうとした

'47~'49 ベビーブーム *毎年250~270万人のベビー誕生 '48~'49 優生保護法制定 *人工中絶が認められる



暴走族が社会問題化 第1次安保闘争 '60 社会党・浅沼稲次郎を刺殺し た少年自殺



*キャラメルママ登場

73 菊田医師「赤ちゃん斡旋」事件

78「イエスの方舟」事件 イギリスで「試験管ベビー」 '80 金属バット殺人事件 '83「戸塚ヨットスクール」事件

'89 宮崎勤「連続幼児殺人事件」 '89 女子高生コンクリート詰め

'90 親による虐待・放任からの保護 を主とする「子供の権利条約

の写真なんかには必ず祖父母

賑や

れる

浜逸郎氏はこの点につ

世代的家族

大家族、今でいう三世代家 族のこと。年寄りが死に、コ ドモが生まれるという「生 と死」か家族のなかに自然 に組み込まれている。"世代 を増やす"のかテーマ

エロス的家族

"夫婦間の愛情"がテーマ。コドモの存在は 「生まれたら生まれたでいい」とわりと2次 的。ただし夫婦間における性別的役割分担は 残っている

"家族"イメージの移り変わり



コドモの数は減少をたどる ⇒〈核家族〉

要は要、夫は夫。"自分個人を大切に"かテ マ。夫婦の輪より、仕事など各自の生きかい を大事にしながら共存していこうとする。性 別的役割分担の解消



→ 結婚〉が本人

社会的単位としての。家制度に東工大助教授だ。橋爪氏によ

コドモができる〉の方程式が成立して

=家族形成→

なのに、なんでいまだ択の一つであっていい

家族にはコドモが必要。 してのコド

して"家族像"ができるそれぞれの時代に対応

も、家族にはコドモが必要

その後の

いったのです。 基本

「スパ」第41巻第13号 (通巻2285号) 1992年4月1日号 pp.44-45 扶桑社

五九年に生まれ、ソ連の消滅、日本の高度経済成長前夜の一九 命として演じたメディアのよう 潜む文化のドラマを、自らの運 もない日本社会の変化の背後に った同誌。 日本の経済超大国化が論議を呼 にもみえるのだが… ぶ九二年に幕引きすることにな 何やらこの間の途方

思い出されたのが、 思い出されたのが、六〇年代「ジャーナル」の休刊で改め

を見せたこの頃、文化の潮目を を見せたこの頃、文化の潮目を を見せたこの頃、文化の潮目を ーナル」と軟派の「少年マガジ風俗として、硬派の「朝日ジャいが、当時の学生 読んでいるミスマッチな感覚がン」や「平凡パンチ」を一緒に トレンディーだったのだ。 日本の社会が高度成長を通し タイルそのものが、旧文化の権

て、ついこなりついた。後の赤字を計上する状態が続い いう最大発行部数を記録したい、その後全共闘運動やベトナが、その後全共闘運動やともに部数ム反戦運動の退潮とともに部数は急落、七四年には早くも十万部を割り込み、その後この大台部を割り込み、その後の大路である。 ナル」は六八年に二十六万部と この風潮を背景に、「ジャー 成主義への挑戦をなしていた。 て、ついに休刊の決定にいたって、ついに休刊の決定にいたっ とくに最近では部数も六万部を 割り込み、一週平均五百万円前

こでは、反体制的な硬派雑誌とちがさけすむマンガという新世ちがさけすむマンガという新世 マンガ誌を同時に読むというス 本誌の休刊に

はた。日本ローナル」がなくた。 はた日本田とことと、またに、 たれ なれたなどとと、 日本

た。ノベハールの大の一個人誌』だって、 景にした巨大な いた分 新聞という大会 社を親方として しかも朝日 同人

> 万部近くまで盛り返した時期も 文化の流れに乗って、部数を十カデミズムやポストモダニズム 紫哲也編集長のもとでニューア

見放されたのが、この雑誌だっ

そうした読者から真っ先に

た。つまり知の大衆化で何より

ん熟が進んだ八〇年代には、

筑

ざ知の大衆化が起こってみれ学生に読者層を広げた。が、い学生に読者層を広げた。が、いエリートの証しとするようなスエリートの証しとするようなス

僕自身はこの雑 に欠けていた。

て下村消子

ルすること

てことはしない。結局は言論のは部数が減ったからやめるなん

取った連中。本当の『エリ 嫌われるのは知的エリー

ナリズム

ったにすぎない」という。

「朝ジャー」隆盛から二十数

いうメディアが成り立たなくな

き

アエリ

トっぽさ』で売ろうと

が、精神科医で比較文化研究者 読者層からは「若者すり寄り」 との批判も出た誌面展開だっ あった。旧「同人」ともいえる

が役割だと思っているが、『リズムは流行現象に糸を通す バラバラにしてしまったと思 りつづけることを目指して糸を ャーナルだ。私は硬派ジャーナ間で揺らいできたのが最近のジ のメディアとしての一貫性との ちんとした硬派ジャ ナル』自体が流行現象であ

ラジ

万部の発行部数を誇る幾多のコの両手に生き残ったのは、数百 の両手に生き残ったのは、数百年の歳月を経たいま、学生たち

0

はベ平連世代の『良心』を知的 は「六〇年代の『ジャー また社会学者の橋爪大三郎氏

ーナル」休刊、「六〇年代は、遺る。そんな景色のなかでの「ジャ

レンドとしてリバイバルしてい った文化・風俗が、目新しい

くなりにけり」とのつぶやきが、追ーナル」、休刊、「六〇年代は、遠

いまや中年を迎えた全共闘世代

朝ジャー は知の大衆化の で大部数を確保する戦略と、 時代の若者にアピー の野田正彰氏は「その時代その

> 六〇年代の若者たちの反乱を彩 誌だった。その若者の間では、

会の「知の大衆化」の流れに竿との声もある。結局は、消費社割を果たしたと思う」(橋爪氏) の大海のなかに埋もれ去ってい うな雑誌が生まれた。その意味後の『宝島』や『ポパイ』のよ て雑誌の盛宴を経てこそ、 その いよう くという役回りを見事に演じた ジャーナル」は「大衆化した知」 の間から聞こえてきそうだ。 さして黄金時代を築いた「朝日 でこの雑誌はひとつの歴史的役 「でも『ジャー 3

60年代末の 生反乱は高度消費社会到来のファンファ

昌 MIURI SHIMBUN EDITION(門) 第41631号

4月 7日 金曜日 1992年(平成4年)

第4元 P所 **読売新聞社** 東京都代Ⅲ8大手町1-7-1 郵便番号100-55 電話(03)3242-1111 郵便振替口座東京4-612

◎ 読売新聞社 1992年

橋爪

大三郎さん

(東京工業大助教授・社会学)

指摘されている時だからこそ我 の新しい枠組みを探っている。 会を営む知恵を、外に向かって きちんととらえ、我々なりの社 たものにする道だと思います」 けられているが、橋爪さんは、 々は自らの社会を自らの言葉で けない。それが社会科学を生き て考え、語っていかなくては、 っと日本語で自分の社会につい ており、これまでは知識の段階 ても、欧米の翻訳をベースにし 社会学をはじめとしたこの領域 にとどまっていた。日本人は、も 日本の異質性が外国から鋭く 社会科学の有効性について 「わが国では、社会科学にし すでに多くの疑問が投げか 自

関心をもっている きだ、というのだ。 も発信していくべ 社会というもの

を考えるうえで、

THE

EVENING

YOMIURI

とみる。 ことは大切だが、日本人は抽象 だろう。日本の場合、天皇制や 共同体といえるのではないか」 の自己愛社会、 がある」と分析。 的な理念には支配されない傾向 仏教、儒教の影響などを考える 間の人間に対する支配力がある 分には、恐らく権力、つまり入 最近の人工知能理論なども参照 のが権力の問題。マルクス、ウ しながら、考察を進めてきた。 「社会の成り立ちの秘密の部 フーコーらの論考や あるいは感情的 「日本は一種

の思想を題材にした対談本を出 六月には、論文集と小室直樹氏 がけている。その切れ味は鋭い ぶ意味もあって、社会評論も手 今後さらに考察を深めていくつ もりだが、学問と現実を切り結 こうしたテーマについては、

1992年(平成4年)4月21日(火曜日)

6

若者・学生をターゲットにし

休刊が正式に決まった。冷戦下ークなメディアだった「朝日ジャーナル」の五月いっぱいでのャーナル」の五月いっぱいでの

末の全共闘運動た

#** 16

手にマガジン、左けなわの頃の「右 その時代を知る人 にはいうまでもな 手に朝ジャー」と いう言葉だった。

主義)の臭いを伝える雑誌とみった知的ラディカリズム(急進った知的ラディカリズム(急進 の雑誌に見いだした。 古い文化に対する自分たちの カウンター 5に見いだした。 「ジャー」 の手がかりをこの二つ カルチャー(対抗

この四月から同誌での新連載

なってしまうなんていやてす」 ヒーメからの形が最を丁でドスメートをれたのは一戸の下旬でした。 顔をせ たのに、何 果か、敗戦処理 たちは、 になっちゃって 思っていた

「緑 不自由な人たち 現実を語れない 『ああ、この 誌を横目で見て なんだなぁ』と んな言葉でしか 消費社会のら まだこ

に重なる。ポスト冷戦から来世紀に向け、

日本の役割に関

沢氏率いる「国

のコストを払わねば、世界のコストを払わねば、世界のコストを払わねば、世界の対立下で仕方なく許さ、広く論じる橋爪大三郎・東 紀が、東西対立下で仕方なく許さ、広く論じる橋爪大三郎・東 紀が いんてきたが、今や自ら平和 京工大助教授(社会学)は 地が いっぱん いんす と小沢氏。

不釈』。憲法とは、解釈の余和主義は抵触しないと言.

地がないからこそ憲法なの

会」は二月、が能

は、冷戦終結・湾岸戦争とを打ち出したこの答申案

じ までネグレクト (無視) し 持しようというなら、これ い。現在の日本の平和を維 い。現在の日本の平和を維

政治の現場から、理念に

いう未経験の地平にさらさ

てきた分野に取り組まなけまでネグレクト(無視)し

に考えた。

「正義と秩序 平和のコスト

原平和を守り抜 際平和を守り抜 がある」ー。小ばならない場合 専制に対して立 ち向かわなけ が一丸となって 国際社会 ポスト冷戦と憲法 憲法の新たな解釈を提唱した保障」の概念に立脚。将全保障」の概念に立脚。将全保障」の概念に立脚。将来の国連軍参加もにらんだった。

る。「敗戦後、日本は国際にある問題意識を、こう語

九条とは全く矛盾しない」

極平和主義と九条の消極平

「小沢さんは、

前文の積

した答申案を発表した。 過去の反省、経済的協力、

的

"

解釈、拡大に批判も

亲斤

どんな選択をするのか。元自民党幹事長・小沢一 郎氏の大胆な提起を基に、戦後世代の論客ととも は二十世紀後半の世界を規定してきた「冷戦」 囲「日本国憲法」が誕生して四十五年。その歳月 恋法は 小沢氏は、答申案の根本クトを与えた。 5

秩序を求め、国連の平和活 「憲法

繁氏

「憲法は、平和への方法 こう言う。

に予想している」。憲法に考えていると、暗黙のうち は内在的な矛盾がある、 غ

き、新しい る試みは評価したい」とし 枠組みを模索す

言した九条との関係だ。

い。国際平和を誠実に希求論について何も譬いていな

法はだれか、つまり米国が一丸襖主義。平和のための方丸襖主義。平和のための方

にした日本の平和というレージームが終わろうとするというした。「憲法と日米安保をセットー

Z

とは、条文を改正するというというをは、条文を改正するというという。 ことになるのでは」 宙づりの「空白」

京案を審議する貴族院で東 昭和二十一年八月。憲法 に た事実が想起される。 た。「国連は…侵略された大総長・南原繁は質問し 放棄の関係を、 人の知識人が懸念してい 国際平和への貢献と戦争 敗戦直後の 南原が突いた「空白」は、 その直後に始まった冷戦以

国を援助する義務を有す 将来国連に入った際、 「国連は…侵略された たと見る。 た。どちらも "一国平和主革新は自衛隊違憲と唱え に経済的豊かさを追求し、 「保守本流は高度成長期 宙づりにされ続けてき

条の歴史的な問題認識の的だから山口さんも「答申かり) 正れて 7 の問題にはっきり答えたの の裏表だ」。 の裏表だ」。そして今、こ義』という意味ではコイン 小沢氏なのだ。

言った南原は、戦争放棄の理ツ リベラルな政治哲学者だ様 この問題をいかにするか」 らも、国連との関係では「加念の重みを深く自覚しなが 入国の發務として必ずある の側もまともに受けて立つ な護憲論は通らない。革新 は共鳴する。「もはや単純 は共鳴する。「もはや単純なで、現状への率直さ」に変の歴史的な問題認識の的 べきです」

小沢 一郎氏





















南原

な矛盾指摘

精神そのもの。国権の発動動に参加することは憲法の





ベルシャ湾で機雷掃海作業をする自衛隊ダイバー



正邪の判断

と橋爪氏。「PKOと国連正晴氏らの心配も分かる」 軍では規模が違う。小沢さ

でそのぐらいだということ。実力行使の「天井」を、

いうマキシマムは、小沢さいたの人でいく発想だ。「だが、私の」が教験的なものへと限定し

は共存していくべきだ。それは共存していくべきだ。それは一国で独立できるのは一

として、九条をとらえ直しめの「永久運動のエンジン」 頼らずに紛争解決を図るた

「今の世界で、防衛も含

する。

「なるべく軍事力に

新からの"創憲"」を主張答甲案に対し、山口氏は「革

で及ぶべきだ」と踏み込む における安全保障の面にま

歯止めを重視する「後藤田

力」のマキシマム(最大限)方ができる。行使可能な「実

での米国のスタンスも絡んの見解も分かれる。国連内

で複雑な様相に見えるが、

かつての戦争体験から、

のは容易でない

つく日本の兵士を想定する

社会に送り出せるのは

「日本が胸を張って国際

いぜい掃海艇。という言い

選択」

(橋爪氏)

と、論者

質した。だから維持すべきならないための同盟へと変

切などに限らず、国際社会 が協力や環境協力、災害援「ヒトによる協力は、技

の間「自国のことのみに専んではい」に求められる。冷戦ない」に求められる。冷戦ない」に求められる。冷戦ない。

平和主義」と読み取ったこく異なる積極的、能動的な

憲法の精神を「消極的平和答申案の"新鮮さ』は、 主義や一国平和主義とは全

は、

読み取りに新鮮さ

共同通信全国配信

和の座標軸を、国連中心主日本から見た今後の世界平 する。積極的な国際貢献と 衰と日米安保体制に置いた 「実力行使」を展望

の吟味は避けて うとき、これらの枠組み

平成4年(1992年)4月26日(日曜日)

湾岸戦争終結 当時のデク

総長は「多国籍 エヤル国連事務

軍の勝利ではあ 勝利ではなかっ

いう一見分かり た」と演説した。

安安

亲斤

1

ポスト冷戦と憲法 か」と、山口二郎・北大助 マキ体として機能できるの 校上でいる。

玉

連幻

想

危

000

2

む

声

「小沢調査会答申案」は、

スが増えていくだろう。だ こしたとしましょう。 各地の民族紛争など、容易 カ国が、大量の難民を を地の民族紛争など、容易 カ国が、大量の難民を 6 200 山口 二郎氏 ラ かに送り込む不法行為を起め か国が、大量の難民を意図 一 的に送り込む不法行為を起い 端に言えば、第三世界の数



橋爪 大三郎氏 は判断がないと暴走の可能 の対。現実的な把握と適切 のが考えには自己抑制が不 元が違うとの指摘だ。 を除去するのと自衛隊が外 日本では」。掃海艇が機雷性が残る。特に平和ボケの

掃海艇派遣という の歴史的使命は終わった。つとの指摘だ。 ・ 中案の特徴だ。「日米安保ずするのは、全く次 日米安保体制の重視も答

協力の一つ」(答甲案)を、 安全保障へ」 (山口氏) 、「実現された数少ない人的 二国間主義から多国間的な 「仮想敵国が消えた日米安

お互いが仮想敵国に 本」 (小沢氏) が、これか発信する文化がなかった日 のだろう。 らの世界に何を発信できる

ということかもしれない」んにはミニマム(最小限) 世界への発信 ジュグジュやるだけで外へ 突貢献と憲法。「内部でグ 乱し、日本の生存にかかわれができなければ世界は混ければ世界は混ければ世界は混ければ世界は混ります。 る ここいきたい。より作業ファーとして、九条をとらえ直し ご めの規範づくりを自らの手な方向で世界に貢献するた

して、憲法、国連、平和…新たな「過渡期」に直面

「しばらくは、

居心地が

悪い地が

悪い地が

悪いれている。 く肩身の狭い思いをしても それぞれの内実と相互の関 居心地が悪

革新からも「創憲」提唱

o い議論を重ねる必要がある い と覚悟して、冷静で息の長い と対情して、冷静で息の長

苦い認識があっ だのだ。

さえ、国連トッ

山口氏は議論のシンボルと

て難民船を繋沈することに

頼る日本は、国連軍に集っ理という "北の親分衆" に

実力の「天井」

カン・ 大三郎・東京工 そうした矛盾を目覚しない 「安全保障理事会、とりわ るのか」 「安全保障理事会、とりわ るのか」。 をは単純なのだろうか」 いうことはあり得る。その は単純なのだろうか」 いうことはあり得る。その とも日本はどうするのか」。 カン・ 大三郎・東京工 そうした矛盾を目覚しない

多国籍軍という形ではあっ 京による武力行使を認めて 意による武力行使を認めて

ないですか」-ても、現実に戦争したじゃ 将来の国連軍のイメ 小沢一軽

アかぶのが、戦争放棄を宣 さいして」経済発展を遂げた はある。そこで直ちに さいして」経済発展を遂げた

顧録」)とみて、 ていたのだ。

の国際警察力をイメージし 最小限度

つか」(「聞き審 南原繁回 が将来生じるのではない 程度の武力を寄与する義務

山口二郎・北大助教授は、革新系の若手政治学者、

つお父さん、ちょっ

受験生を持

11

大学入試シーズンがスタートした。今年の受 験者数は、短大も含め約百二十万人と史上第二 位の数になる見込み。こうした受験生に注目さ れているのが偏差値に基づかない大学ランキン グの中身である。研究水準などによって分野ご とに大学のランクが決められている点がミソだ が、高い評価を受けた大学は一体どこなのか。

グを作成したのは、名古屋 の河合塾。教育情報部の山

「分野別大学ランキング 市に本部を置く大手予備校は、大学の教授、助教授、



三〇~四〇%)をとったも のです。この回答を分野ご 上位十位から二十位をピッ部、津田塾大国際関係、桜 クアップしました」

「分野別大学ランキング」

◆国際関係論=東大教養第 三科、青山学院大国際政治 **梵箔、颲大**符学部政治学科 ◆分子生物学=京大理学部 生物物理、名大理学部分子

◆プラズマ・核融合学=阪 **大レーザー**核融合研究セン 女一、名大工学部

ニアメリカ科、筑波大比較

アンケート結果に基づく、◆現代社会学=阪大人間 科、関西学院大社会科、東 (ベストニ) はこんな 大社会科、法大社会科、 橋大社会科

大手予備校河合塾がまとめた 「分野別大学ランキング」に注目

to 1

ランキング全体を通して言われた大学も偏差値が大 見ると、理系は旧帝大系が、幅に上昇したため、大学の 上位を占めている。しかし、ランク付けが難しくなって 文系は国立と私大が指います。このため、どこの (きっ)抗しているのが、大学がどのジャンルに強い かが志望校選びのポイント

前出の山本氏がこうとして浮上してきたので 「かつて二流、三流と

偏差値

一本

やり

の

志望

交選 びは、すでに行き詰まった

予備校はこれまで受験生 の志望校を偏差値だけで決 めていたが、それだけでは 个十分と感じたのだ。

東工大助教授の橋爪大三 郎氏(社会学)がこう言

「偏差値偏重主義を排除し て、外部も含む大学教員の 選択によって作成されたこ とは評価に値します。しか し、この種のアンケートに は当然、選考者の主観、情 実が入るので、頭から信じ るのではなく、あくまで志 望校を選ぶ場合のひとつの 目安として活用することが 肝心です一

第二次ベビーブーム世代 が去ると、私大は厳しいサ バイバル時代に入る。そろ なると、得意技のない大学 はとても生き残れない。そ の意味では意味深なランキ ングクバネより。



"But there are a lot of holes in the data." The biggest worry is that estrogen may increase the risk of breast cancer. Much of the research finds that it does not up the odds. Still, several recent reviews of all the best studies have concluded that the incidence of the disease rises from 1 case per 1.000 women per year in untreated women to 1.2 cases in women taking estrogen. The women who get breast cancer while on estrogen, however, often live longer than women who get it and don't take hormones-probably because they are more closely monitored by their physicians and thus more likely to be diagnosed early.

The role of progesterone: One hazard of estrogen is undisputed. Given by itself, it can increase the risk of cancer of the endometrium (the uterine lining). To combat this effect, most women also take a synthetic form of a second female hormone, progesterone. Usually given orally for 10 days a month, progesterone isn't risk-free either. It may detract from estrogen's protection against heart attacks, and in about 25 percent of women it causes PMS-like bloating and irritability. Because it breaks down the uterine lining, it also brings on "withdrawal" bleeding for a few days each month.

A newer approach to progesterone, under development in Europe, would deliver the hormone directly and solely to the endometrium through an intrauterine device, which would eliminate the PMS symptoms and the bleeding. A form of progesterone called Megace, approved by the FDA for treating breast cancer, may also be useful in relieving menopausal symptoms of women who've had the disease and can't take other forms of hormones.

Who takes hormones: Dr. Lila Nachtigall, a reproductive endocrinologist who heads New York University's Women's Wellness Center, estimates that 35 percent of women really need hormone-replacement therapy, and 60 percent could benefit. But in fact only about 15 percent of menopausal American women take hormones: most are educated, upper middle class and white. According to pharmaceutical research. most women don't stay on them more than nine months. "That's probably because doctors don't explain the long-term benefits," says Dr. Wulf Utian, chairman of obstetrics and gynecology at Cleveland's University Hospitals. "And they don't make themselves available to answer women's questions and concerns."

Listening helps, but the time for rejoicing won't arrive until doctors actually learn more about what makes midlife womentick. That information will emerge gradually over the next decade, as the major new studies of women get underway and we find out, finally, exactly how the change of life really changes our lives.

JEAN SELIGMANN with CAROLYN FRIDAY
in Boston and PAT WINGERT in Washington

MEDIA

「Newsweek」1992年5月25日号 第 119巻第21号 p. 50 Newsweek, Inc

The Times They Are a-Changin'

The bible of Japan's counterculture fades away



was started, in 1959, it quickly became the bible of Japan's fledgling counterculture movement. Students and political activists lived by the provocative weekly, which

unabashedly criticized the government and gave voice to alternative political views. In 1960, it published a dialogue suggesting that the then Prime Minister Nobusuke Kishi's world view would lead to fascism; during the student uprisings of the late 1960s, it printed exclusive interviews with radical student leaders and discontented professors. "Conscience was the key word of the magazine," says Daisaburo Hashizume, a sociology professor at the Tokyo Institute of Technology.

These days, the key word is debt. The Journal reportedly loses some 5 million yen every week, and after nearly 18 years of declining sales, Asahi Shimbun, the country's second largest daily newspaper and founder of the 33-year-old Journal, has decided to stop publishing it at the end of this month. The dwindling but devoted readership fears that without it, Japan's fading counterculture movement will cease to be heard. In letters and editorial columns, readers have lamented the Journal's demise as a sign of the younger

generation's growing complacency. "The young have lost their reason to be radical,' says Yoshitoh Takeda, a 56vear-old former journalist who is currently working as a company executive. "So did the Journal."

While adult comic books and "Peeping Tom" magazines are flourishing in Japan, readership of more highbrow news publications has been on the wane. Last year 165 new magazines were started and 81 discontinued-many of them news-oriented. Even students, once the Journal's target market, seem to have other things on their minds. "It's not that I'm not concerned about the world where I live," says Akiko Shiraishi, an undergraduate in Tokyo. "But I only need information and entertainment from magazines. We are not really into serious stuff."

Changing visions: That has been the prevailing attitude ever since the student movement died out with the end of the Vietnam War. Beginning in the early '70s, Japan got down

to the serious business of building a consumer culture. After hitting a peak of nearly 270,000 in 1968, the Journal's circulation shrank to under 100,000 in 1974. It never recovered. When Asahi Shimbun reporter and TV newscaster Tetsuya Chikushi took over as editor in chief in 1984, he expanded the Journal's coverage to include culture and the arts-to little avail. In 1990 Michiko Shimomura became the first woman editor of the Journal. She began using more color photos and publishing stories about things like children, working mothers, lifestyles and trends. But that strategy only cost the Journal even more readers, who objected to the softer approach.

For the cover story of the final issue, which will be dated May 29, she will invite editors of other magazines to discuss the future of the media in Japan." We will see if magazines are likely to survive in the coming age of this diversified world of the media," says Shimomura. For the Asahi Journal, the answer is already sadly clear.

SUSAN H. GREENBERG with KAY ITOI in Tokyo

亲厅 南 图图

1992年(平成4年)6月28日(日曜日)

書 読

則論」にこだわった。

民主主義、 いる。 今の私たちがきちんと向き合う われるテーマは多様だが、思想、 きちんと議論されてこなかった 八〇年代に専門家と市民の間で べき問題を分かりやすく説いて た『市民社会の制度』の総点 「基本的でありながら、 自衛隊、憲法…と、 なおざりにされて

でありフィクション(虚構)と橋爪さんは民主主義を、制度 検と言えます」 とらえる。そして過度な美化を 「民主主義論」を紹介すると一 例えば、タイトルにもなった く』とは全く違う。手間ひまが「民主主義は、『みんな仲良 えていく」ことを提唱する。 かかるし、プロセスはイライラ

基本的な構えを教えてくれる。んの新著は、こうした作業へのろう。社会学者、橋爪大三郎さ なっているようにみえる。 論の枠組み自体が成立しにくく 対立図式も崩れ、 主義対社会主義といった思考の を迫られているとさえ言えるだ 冷戦の終わりとともに、資本 ルそのものが、洗い直し 人々の間の議 戒め、 圧的な」この制度を「せめても う少しタフで成熟したものに変

市民社

「陳腐で凡庸で過酷で抑

とストレスの連続。しかし、そ いと、似て非なるものになってれでもなお訓練を続けていかな

崩壊といった『変わり目』に重 なったのが特徴です」 ました。湾岸戦争やバブル経済 れて書いた文章を中心にまとめ 「昨年、 雑誌や新聞に求めら

そういう時期だからこそ、「原 本書で扱 制度」の総点検

【はしづめ・だいさぶろう氏】 昭和23年神奈川県生まれ。東大 大学院修了。現在、東京工大助 教授。著書に「冒険としての社 会科学」「現代思想はいま何を 考えればよいのか」など。

民主主義は最高の政治制度である。 そうした不断の "訓練" を市歴史が証明しています」 民社会に根寸かせ、 しまう。そのことは二十世紀の 市民が自分 橋爪 大三郎さん の時代には、 令は政治に還元できた。 いよ。まで含めて、すべての言党対社会党、あるいは。関係な 米国対ソ連、自民 次の枠

1992-

tration as T-c

週 FU 読

(月曜日 38 1992年 (平成4年) 7月1

隆 本

のではなく、 正しいのか』を決めることな た論集。「重要なのは『誰が論者が四つのテーマに挑戦し くことではない」-記者のトルコロジーだけに依 という指摘はまだしも、専門 理的感情には、根拠がない」 が悪である、 分析がひっかかった。 あると考えた方が近い」との 由に売春する身体の共棲体で 立している」トルコ売春は「自 の言葉を尊重して、疑問を中 論を尽くすこと」だとの編者 坂本佳鶴恵・杉原名穂子(フ ト)、立岩真也(選択的中絶)、 題は全体的であって、 の真意が理解できない。 済学用語を安易に用いる橋爪 拠して、完全競争なる近代経 心に綴ることにする。橋爪の ェミニズムと近代) の七人の 「事実上の完全競争状態が成 「売春のどこが悪い」では、 を自粛させれば片付 問題に即して議 という素朴な倫 "買春 「売春

◇江原由美子編『フェミ

三六頁・二七八一円・勁草 ニズムの主張』四六判・三

商品化に対する種々の批判が の商品化へ向けて」は、性の まい。瀬地山の「よりよい性言説の効果に無関心ではおれ 学を提唱する橋爪は、 おそれはないか。言語派社会 「性に関して抑制的な規範を 自分の

売春、ミスコン、中絶

議論をより深化させるきっかけに

土俵を相対化する手がかりを ミスコンの舞台の裏で黙々と う概念の現代的意味あいを十 ら、ミスコン擁護派の方が「個 働く「掃除婦」の「無関心」 る。井上陽水の歌詞を引 分に認識して 人的に解決すべき問題」とい コン批判の盲点を衝きなが 吉澤の「『美しいもの』に 批判派・擁護派の議論の いると判断す 性急なミス

解放のイメージ」は、 サンチマン型フェミニズムと こに位置づくのか。井上の「ル 剔抉した「差異の構図」のど 心したが、「もう一つの場所」 結ぶ。周到な論の運びには感 こそ、われわれが最初に立つ でもない「もう一つの場所」 求め、舞台の上でも舞台の下 べき場所ではないだろうかと 吉澤がアグネス論争から 瀬地山 けられた。残る坂本、杉原論 る。

な把握を飛び越えて、買春ツ のメッセージだけが伝染する れているはずの) 術語の正確 理論内部ではきちんと定義さ 間、遊離身体といった(橋爪 も知れない。 しかし <性>空 を批判しても仕方ないと る。

だった。

を的確にまとめ、

今後の論争

巻末で江原が各論文の論点

いのは、私にはいささか不満市場や所有を直接論じていな

文が、近代を問題にしながら

にとって快いもの」というが、 背後に持っている一点を暴き、 題はその「よさ」の内実にあ という代替案を提出する。問 義批判・性差別の解剖を、 アマルティア・センの効用主 当事者の効用情報のみから 「『よりよい』性の商品化を」 「よさ」は判定できるものか。 「もっと両性の楽しめる には、 はない。でもその志を遂げるめる気持ちも、分からないで 関心>を直戳に語る。橋爪や論文と好対照に<解放的認識 のどこが悪い」)に対抗すべ 瀬地山の言説(「性の商品化 「自由の質の吟味」を求

論の材料を提供し、議論をよ

ニズム問題に対して一つの議 ミニズムの主張』。

最後に江原由美子編『フェ

「フェミ

のテ

マに挑戦

七人の論者が四つ

い」との編集意図のもと、橋 り深化させるきっかけにした

爪大三郎・瀬地山角(売春お

・井上芳保(ミスコンテス

吉澤夏子

者の参与を構想 障害・病をもつ う難問に対して「様々な感覚 念としてさらに洗練する必要 当化を批判し、 を明晰にすること、それらを る胎児を中絶してよいかとい 断・選択中絶をどう考える があろう。立岩の「出生前診 ルサンチマンを方法概 病・障害の予想され

平等を求めるセンの議論と響 をこの場にそして様々な場に き合うものを感じて、 の活用と<生の機能>充足の 求めること」を構想している あるという声に抗して生きて 解釈する箇所は、示唆に富む。 ってもまた私自身にとっても て執着する私の支配下にある 運動が掲げる「かけがえのな いる障害・病を持つ者の参与 他者であるような自己」だと 私のことではなく、 い私」を「私が私のものとし する(功利主義的な)中絶正 こと」というアプロー のよいところで終わらせない 突き合わせてみること、都合 一つの方向性として「不幸で 私はここに「非効用情報」 「本人の不幸」を理由と 障害者の社会

他者にと チをと *ミニズムへの意志≫を共有中にこそある」以上、私も≪フ れを引き継ごうとする意思の ズムは「問題を引き受け、 せるつもりはない。フェミニ 必ずしも論者全員に分かち合 で要請していた「普遍的価値 し、江原が『ラディカル・フの文脈を確認している。ただ たちにだけ、押しつけて済ま た。もちろんその課題を江原 われているとは思えなかっ 用法に対する鋭敏な感覚」は、 前提の明示化」や「言葉の使 ェミニズム再興』(勁草書房) 論議の輪に加わりたい

そ

五一(昭和26)年生。 倫理学專攻。東大大学院 跡見学園女子大学教員• として」「抵抗の倫理学 に「現代正義論の構図 博士課程単位取得。論文 ☆かわもと・たかし氏は ルズ批判を基軸 東大大学院

くること、それが橋爪さんからの頭を使ってルール・制度をつ 「冷戦 組みが模索されている今、 ている。 って与えられた枠組みを受け入もや。自分とは関係ない。と言 もや『自分とは関係ない』 で考え、自分で支えていくのかり れてもいいのか、それとも自分 「普通の市民」に問い掛け

見た現在の重要課題だ。

れます。 ぶら下がっているごナー 制度は 『みこし』 に例えら うことです 自分に合った力でかつごうとい ら下がっている人は少しはいて みこしは倒れてしまいます。ぶかついでいる人は疲れ、へばる。 人が増え過ぎた。そうなると、 いが、例外であってほしい

るのは、「輪郭のくっきり は言葉です。PKO法案を審議 考える。「制度の根本はセルフ 考」と「言葉に対する敬意」だと 社会をつくりたいものです」 に抵抗する思想を鍛えるため、 する国会を見ると、議論の場と コントロー して機能していない。 こうした制度への認識を支え 人ひとりの市民が自分をコン ルであり、 常に議論を交わす その手段 した思

⊃ H° である」は現代書館刊、 ある」は現代書館刊、二〇六「民主主義は最高の政治制度