

AN AUTUMN IN JAPAN - 4

If The World Had Only The Japanese

By NUSRAT NASARULLAH

There is a 42-year-old Japanese sitting rather quietly, amidst books, and perhaps plenty of coffee at the serene Tokyo Institute of Technology in Tokyo, intently watching his country... He is an interesting and soft-spoken person, and speaks only Japanese. So I had to speak to him through an interpreter, in English.

Not one of the hundreds of books in his study-research area is in English. There is an air of tranquility around him. Within him perhaps is not so much of calm. He is thinking hard about Japan. His name is Daisaburo Hashizume.

Why did I reach him? Why, really? The reason was very simple. I had made it clear to the Japanese Foreign Ministry that I wanted to meet somebody who could look at Japan dispassionately, and convey through words in a solitary meeting the essence of Japan. What is this country called Japan all about?

My interpreter told me that once that the Japanese professor I was scheduled to meet wanted the questions to be sent to him in writing and in advance. The implication was that either he would not meet me, or that he would be unprepared.

Tokyo's high-tech racy-paced world didn't give me the few moments that I needed to write down the questions. So an evening before the talk with Hashizume, in a moving taxi, I thought quickly about the questions; and the interpreter-escort for the day, wrote them down, in Japanese. Then arrangements were made to send them to him. That must surely have brought relief to all concerned.

The questions and themes that I had in mind were like this: Is Japan isolated? What sustains the average Japanese? What makes the Japanese work hard and what is his prime motive? Can Japan be an Asian leader in the 21st century? How moral is the Japanese society in the religious sense? Can Japan open up to Europe, and to what extent, and what is the kind of bilateral relationship it seeks with the United States? What is this professor's vision of his country in the 21st century? All this, of course, presupposed that Japan is strong clear-headed and with promise and determination to shape the world. But how?

Now let me tell you about Daisaburo Hashizume, a social scientist. He is an assistant professor, majoring in sociology, and is associated with the Human Resources department of the Tokyo Institute of Technology, since 1989. Needless to say that this university is a prestigious institution in the country.

Hashizume graduated in 1972 from the Tokyo University's literary department, and then finished his doctoral course majoring in sociology in 1977.

His research achievement



Daisaburo Hashizume; Rika; and the writer, Nusrat Nasarullah.

shows that he has four books to his credit. The first is called *Language Games and the Social Theory: on Wittgenstein, Hart, Luhmann*. The second is *The Discursive Strategy of Buddhism*, the third is called *Structuralism for Beginners*, and the fourth is called *Social Science as Adventure*.

Hashizume made obvious his surprise to receive a journalist from overseas. He was curious about how I got there. On being told that it was the Japanese Foreign Ministry which had scheduled the meeting the professor remarked how does the ministry know my name". I would like to consider this as being another instance of Japanese humanity and shyness.

Perhaps the first question I had for Hashizume was about the advance questions that he had received. Were they alright? I was in that kind of a humble mood myself, or perhaps the Japanese influence was beginning to show in just a few days. Hashizume said that he had found the questions to be very good and we had got off to a good start, I presume!

One of the significant themes, recurring, in his answers, was that he believed that Japan was changing, and was under pressure to play a bigger role in global affairs. And that with all the change that was taking place within Japan and around it, Japan was not moving towards a bad society, in the moral sense.

Hashizume philosophised to explain that "some of us had foreseen that Japan would change in the last few decades, but others didn't like to think about it. They preferred to look the other way. It is not easy for

most people to change. The Japanese are changing, and there are foreign pressures and influences that are determining this key process.

The Japanese social scientist said that he expected a big change in Japanese family lifestyle in the years ahead. He observed that the Japanese are far behind the West in their consumption behaviour and pattern, and a major reason for this is the small size of the Japanese residential unit. There is a scarcity of land and its price is therefore high. The existing quality of life is determined or



Daisaburo Hashizume.

restricted a great deal by this physical factor.

Hashizume believes (regrets?) that the Japanese people have sacrificed their family life so as to develop themselves in economic terms. There was therefore a very high premium on efficiency. He made a reference to the inadequacy of resources within the country, hence the excessive reliance on technology, which he felt was going to grow further in the period lying ahead.

He made specific mention of the existing low Japanese population growth rate, and

Hashizume confessed that the Japanese "haven't been behaving well to get respected" and suggested that his country "should do all that it can for the Asian community."

attributed it to three factors. The size of Japanese houses or living areas is small, the cost of education is very high and rather discouraging for most parents, and the increasing number of Japanese women who are going out to work. (His secretary Miss Rika is Japanese, wears Western attire, and has been educated for a while in the United States. She is glad that she didn't end up marrying an American).

On the subject of how moral is the Japanese society, he agreed that there were foreigners who erroneously believed that Japan was without morality in the conventional sense. But such is not the case in reality. He underlined that the ethical goal in Japan was not to bother the man next door. And the correct line of authority and guidance must be followed. Therefore the natural course for children, for example, is to follow parents, at home and to follow their teachers at school. In the office the employees must obey and seek guidance and instruction from the employer. This is the best way in which the Japanese have achieved harmony in their social structure and produced economic dividends as well.

Of course there are areas of conflict, as well as conflict of goals and objectives in society. Conversation leads to a point where he opines that he is not satisfied with the status quo in Japan. And the mild mannered way of his dissent is noticeable.

On the theme of religious groups and young people Hashizume felt that only socially weak tended to join them. The established people in life, like college graduates, and the Japanese salaried men, and

so on, stay out. He mentioned three religious groups that have come into being after the Second World War in his country.

Hashizume tended to agree that Japan was today a successful and isolated country, though there are Japanese people who may disagree with this. He felt that the Japanese people believe that if the world today was full of Japanese people alone, it would be a good world. Whereas, the foreigners seem to think that the world can do without Japan. Is this a dilemma for Japan?

Can Japan become a leader of the Asian people? The thoughtful Japanese social scientist said that he did not see this happening. He believes that the Japanese experience of success and achievement cannot be applied to other Asian countries, and then went on to mention as possible hurdles countries like Korea and China and parts of South East Asia which do not view Japan favourably.

Hashizume confessed that the Japanese "haven't been behaving well to get respected" and suggested that his country "should do all that it can for the Asian community."

He anticipates a "unique presence" for Japan in the next century and takes into account the exceptional degree of hard work that the average Japanese puts in consistently, - and the significance that is attached to education, technology and knowledge in this scenario.

He tried to investigate the Japanese psyche and he said that "we are poor, are believing the supernatural. When in trouble the Japanese individual solves his problem on his own... the Japanese have always been very practical in a sense."

How does he see the Japanese monarchy and its role in real terms in modern Japan? Hashizume remarked, "People have no complaints against the monarchy, the emperor. So, the institution is not a minus factor. Its existence is not even a plus factor. So it is a zero factor."

Hashizume said that there was room for dissent within Japan and then he stressed that there was no censorship at all. However, sometimes he added there was some reservation with which all expression took place.

What about Japan playing a military role in global affairs? I don't think I asked him a direct question about this prospect. But referring to the Gulf war last year he said that there was a perception in the Japanese mind that their country would be under pressure to play a more direct role. And it is very complicated to suggest what can happen.

Of course there were other questions that arose from the answers he gave. And I am certain that he had more to say. He suggested that we meet again. It wasn't possible on that trip, despite the effort I made.

日本の秋を訪ねる-4

もしも世界に日本人しかいなかったら

ヌスラット・ナサルラ (NUSRAT NASARULLAH)

書物に囲まれた、もの静かな42歳の日本人。たぶんコーヒーを何杯も飲みながら、自国について真摯に思索している…。麗らかな東京工業大学で私を待っていたのは、そんな魅力的な人物だった。彼の穏やかなトーンの日本語は、英語の通訳を介して私に届く。

数百冊もある研究書のうち、英語で書かれた本は一冊も見当たらない。彼のまわりには物静かな雰囲気がある。内にあるのは決して静寂だけではない。そこには、日本を考える熱意がある。彼の名前は、橋爪大三郎。

なぜ私は彼に会ったのか？理由は簡単だ。私は、日本人というものを明確にしたかったのだ。日本を冷静に見ることができ、日本という国の本質そのものを言葉で理解させてくれる人物。そんな人物に会いたかった私は、外務省に助言を求めた。日本というこの国はいったいどうなっているのか、私は知りたかった。

私が会うことになったこの先生は、質問事項を事前に書き送ってほしいと何度も通訳に言ってきたという。私に会いたくないのか、それとも準備ができていないのか。そんなことを私は思った。

東京のハイテク・ペースに巻き込まれた私は、質問を書くわずかな時間さえ探せないでいた。ようやくそれが出来たのは、タクシーの中、それも橋爪氏に会う前の晩のことだった。しかも通訳が日本語に訳して書き送ったのは、当日だった。やれやれ、ほっと一息。これでみんな安心だろう。

私の考えていた質問は、おおよそ次のようなものだ。日本は孤立しているのか？平均的日本人とは？何が日本人をそれほどまでに働かせるのか、その動機は何なのか？日本は21世紀にアジアのリーダーとなれるか？宗教的な意味において日本社会の道徳感とはどのようなものか？日本はヨーロッパに市場を開放するのか、するとすればどの程度までか？そしてどのような日米関係を求めているのか？橋爪氏の考える日本の21世紀はどのようなものか？もちろん以上の質問はすべて、日本が世界を形作ろうという強固な意志や将来の展望を持った、明晰な国であることを前提にしている。しかし、どのように？

さて、ここで社会学者、橋爪大三郎について述べておこう。社会学を専攻する彼は、1989年から東京工業大学の人文社会群の助教授である。この大学が日本の名門大学であることは言うまでもないだろう。

橋爪氏は1972年に東京大学文学部を卒業し、1977年に社会学専攻で博士課程を修了している。

4冊の著作を見れば、彼の業績がわかるだろう。処女作「言語ゲームと社会理論-ヴィトゲンシュタイン・ハート・ルーマン」から、第2作「仏教の言説戦略」、第3作「はじめての構造主義」と続き、4作目は「冒険としての社会科学」である。

海外からのジャーナリストを迎えて、橋爪は些か驚いていたようだ。会見に至った過程を知りたがる彼に、日本の外務省に問い合わせた旨を話す。「なぜ私の名前を外務省が知っているのか？」と不思議がる彼から、控え目で恥ずかしがり屋の日本人像を見たような気がした。

私が橋爪氏にした最初の質問は、送付済の質問事項についてだったと思う。「質問は、あんなものでよかったですか？」私は投げ遣りな気分になっていた。でなければ、数日しか滞在していないのに、日本からすでに影響を受けてしまったのかもしれない。橋爪氏は、質問はたいへんよくできていると言った。こうしてインタビューは好スタートを切った。

まず、彼が何度も繰り返した重要な主張について述べておこう。つまり、日本は変わり続けており、国際的にもっと大きな役割を担う必要に迫られている、という意見である。日本の内外で起っている変化どれをみても、日本が道徳的に悪い社会に向かっていないことがわかる、と彼は言う。

橋爪氏は、「日本人の中には、過去数十年の日本の変化を予測した人もいたが、大抵の人は考えようとしなかった」と説明し、「日本人は別の道を探ろうとしたのである。変わるということは、ほとんどの人にとっては大変なことである。日本人は変わり続けているが、その鍵となっているのは、海外からの圧力や影響によるものである」と論理づける。

この日本人社会学者は、来る数十年間で日本の家族形態が大きく変わるだろうと予測している。日本人の消費行動およびその形態が西洋から大幅に遅れている、と見る彼は、日本の住宅の狭さを主原因と

する。土地がない。ゆえに地価が高い。このような物理的要因によって、生活の豊かさが限界づけられ、ひどく制約されているのである。

橋爪氏は、日本人は経済的に自分を高めようとするがゆえに、家庭生活を犠牲にしている、と考える（そしてきっと残念に思っている）。しかるに、たいへん効率が高い。国内資源の乏しさからテクノロジーに対する過度の期待もある。こういった状況から、彼は、テクノロジーの発展はこれからもますます続くと感じている。

現在日本の人口増加率が低いことについても、特に彼は言及し、その要因として三つを挙げた。日本の家や住む場所が狭いこと、教育費が非常に高いために子供が多くては困ると思っていること、仕事をする女性が増えていること、である。（彼の秘書、リカは日本人。西洋風に装い、アメリカで何年か教育を受けている。アメリカ人と結婚してお終い、にならなくてよかったと言っていた。）

さて、日本社会の道徳はどのようなものか。彼は、日本には伝統的な意味での道徳感はないと誤解している外国人がいる、とした上で、実際にはそうではない、と言う。そして、日本の倫理とは、隣人を煩わせないことである、と強調する。権力や理念は、二の次である。だから、たとえば子供は、家では親に、学校では先生に従うのが普通である。同様に会社では、従業員は雇用者からの導きや指示を求めたり、それに従ったりする。日本人が円滑な社会構造を作り上げ、経済成長を遂げるのに、これは最善の方法であったのである。

むろん、社会での目標や目的を達するときには、衝突もあれば、争いになることもある。会話が進むにつれて、彼が日本の現状には満足していないことがわかってくる。穏やかな表現を使いながらも、彼は異議を唱えているのである。

宗教団体と若者について橋爪氏は、社会的弱者が宗教団体の会員になる傾向があるという見解を述べた。社会的に成功した人々、たとえば大卒者やサラリーマンなどは、これらの団体には接触しない。第二次世界大戦以降に日本に現れた宗教団体として、彼は三つの団体名を挙げた。

橋爪氏は、日本を成功を収めつつも孤立した国であると位置づける一人であるが、そうは思っていない日本人もいる。もしも日本人しかいなかったら世界はずばらしいのに。日本人はそう思っているにちがいない、と橋爪氏は言う。一方で外国人は、日本人などいなくてもいいのに、と思っているようである。これは日本のジレンマなのだろうか？

日本はアジアのリーダーたりうるか？思慮深い日本人社会学者は、そのようなことが起こるとは思えないと言った。彼は、日本の経験してきた成功や達成は、他のアジア諸国に应用できるものではないと確信している。さらに、日本を好意的に見ていない韓国や中国、それに一部東南アジア諸国がそれを望まないだろうと述べる。

日本人が「尊敬されるような振る舞いをしてこなかった」ことを橋爪氏は認め、日本は「アジア地域にできることはなんでもしなければいけない」のだと提案する。

彼は、次世紀には日本が“類のない存在”になるだろうと予見し、平均的日本人が異常なまでに一生懸命働いていることを斟酌している。このシナリオで特に重要なのは、教育、科学技術、知識である。

日本人の精神を研究してきた彼は、「日本人は、自分たちが貧しく、不可思議な民族だと信じてきた。何か困難が持ち上がると、日本人は自分たちでそれを解決する……。ある意味で日本人は非常に実際家であったのだ」と述べる。

日本の天皇制と現代日本におけるその役割についての彼の意見はどうだろうか？「人々は天皇制や天皇に対して不満を持ってはいない。天皇制という制度は負の要因ではないのだ。だがプラス要因でもない。つまりゼロ要因である」。橋爪氏はこう分析する。

日本の中では意見の相違を認める土壌があると橋爪氏は言い、検閲がまったくないことを強調した。しかし、どんな表現でも、角がたたないように表現されることが多いのだとも付け加えた。

国際情勢における日本の軍事的役割はどうか？彼の考えを、私は直接訊ねなかったように記憶している。しかし彼は、昨年の湾岸戦争に触れて、日本がもっと直接的な役割を務める必要に迫られていることを日本人は感じたと言う。そして何が起りうるかを予想するのは、複雑すぎて非常に難しいと言った。

彼の返答が私の質問を呼び、インタビューは続いた。以上はその一部である。話し足りなかったに違いない、また会いましょうと彼は言った。今回の旅行でそれが果たせなかったのは残念である。

発行所
読者新聞大阪本社
〒545-8501 大阪市東区
本町1-10-1
電話(06)561-1111

「村」の時代は、
「物語」の時代だ。
現代は、
「物語」の時代だ。
現代は、
「物語」の時代だ。

壁の中からどい



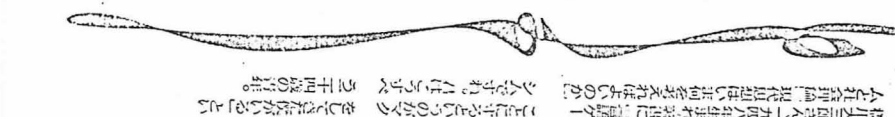
「壁の中からどい」は、
村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。

村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。

村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。



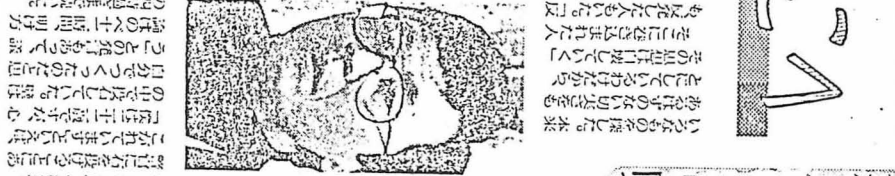
村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。



「壁の中からどい」は、
村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。

村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。

村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。



村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。

村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。
この作品は、
村上天樹の代表作である。

団塊の世代だ。という「物語」とはなにか。現代において
私たちが社会でいなければならない原理を語っているのだらう
か。作家、村上春樹氏の同世代である若手評論家が集い、
村上作品を通じて「その時代のどいかわり」についてい
くのかを探る『村上春樹をめぐる冒険』——ライプ・ウ
ァーシヨーン・高野山』が和歌山県・高野山で開かれた。
(学芸部・池田知隆)

エネルギーの源をもつ吉本さん
に比べ、私たちは自立の根拠が
ない。自我がスカスカになった
ところから始まっているが、村
上作品も同様に(現実から離れ
た)虚構性の中にリアリティが
ある。私たちはこの世界を受容
し、忠実な証人になることを求
められているが、その最良の方
法はなにかを問われねばなら
ない」と語った。

これに対し社会学者の橋爪氏
は「村上作品の『臆面もない
ナルシストの世界を作品に
し、読者によく読まれる意味で
通俗性がある。しかし、そのナ
ルシズムが広く受け入れられ
る現象とは何なのか」と切りだ
した。

三百万部を超えるベストセー
ーとなり、社会現象ともいわれ
た「ブルウェイの森」で知られ
る村上氏は一九四九年、兵庫県
芦屋市の生まれ。「風の歌を聴
け」「羊をめぐる冒険」「世界
の終わりとハードボイルド・フ
ォーランド」などの作品群は、
七〇年前後の激しい学生運動の
時代に青春を過ごした団塊の世
代の感性を色濃く映し出して
いる。

意味がないと考えていった」と
位置づけしている。
その七〇年代を象徴する作家
として吉本氏があげられる村上氏の
作品をいまどう読むか。それが、
このライプを企画した大阪の古
書店主、島元健作さん(以下、島元)
のテーマだった。

「彼の作品は切実感のなさか
ら始まっている。しかし、切実
さ＝現実とする、現実性がな
いというところで自分のアイデン
ティティを社会に承認される形
で示しえない。本人も精神医療
的な『癒し』として個人的に書
かれた。

団塊の世代たちに「物語」は可能か

——高野山の「村上春樹」ライブ討論から——

今、社会を支えるその世代
は、七〇年代はじめての連合赤軍
事件などを通じて「非政治」化
し、吉本隆明氏は「生きる目標
をどこにおいているのか」とい
ひわらない。いよいよいよいよ
否定的に見る見方もある」と指
摘した(一九〇年三月、講義「一
九七〇年代の光と影」)。ま
るに吉本氏は「この世代は社
会的政治的意識が薄く、その
時代の時、一日一日をいかに充
実させて生きるかを考えるよう
になった。いま目の前にあるこ
の社会をよしとする以外に、別
の社会を考へることは無意味だ

と全国から約七十人が参加。そ
の六割は四十歳代で、討論は十
二時間(及び、会場からも発言
が相次いだ。
「家族論」「エロス論」など
生活の領域から社会とのかわ
りを探る小浜氏は「戦争体験や
反スターリン主義などに思想の

また「井上陽水論」で知られ
る竹田氏は「その内心の格差」
だけの世界はいつか独我論的な
ものになり、どんな権威にも支
えられなくなる。人間の抱く生
への欲望がいまの高度消費社
会、システム社会の現実の中で
どんな道筋をたどるのか明らか

文化 批評と表現

毎日新聞 (夕刊)
1992年(平成4年)3月17日(火曜日)



「コドモは『家族』の必要条件じゃない。与えられたイメージを解き放せ！」

結婚式に出席すると、必ずオキマリのスピーチがある。「早く××君の2世が見たい」というアレだ。こういうひとの頭のなかには「夫婦になる＝家族形成＝コドモができる」の方程式が成立して

いる。しかし、(独身)結婚が本人の自由意思に基づく選択の一つであるのと同じで、(夫婦)コドモも選択の一つであっていいはずだ。それなのに、なんでもまだに「家族にはコドモが期待されるんだろ」

「日本に古くからあった家制度の影響ではないでしょうか」と指摘するのは社会学者の橋爪大三郎・東工大助教授だ。橋爪氏によると、社会的単位としての「家制度」は、土地を守り、親の社会的地位を

継承していかなければならない。そのためには跡継ぎとしてのコドモは不可欠だったわけだ。こうして「家」にはコドモが必要、というイメージができた。ところが近代に入り、産業化が進

むと人々は土地から切り離されていきます。家制度が社会状況とともに崩壊していったため、生活集団の単位も変わっていったのです。基本的に跡継ぎとしてのコドモはいらなくなり、(前出)橋爪氏

「コドモはカワイイから一目も早く生んでください」と無意味なビートは善悪の心を持たない。コドモをいつか待ってほしい。コドモをいつかどうかはホウキに掃除機がかるらう。

「家族」イメージの移り変わり

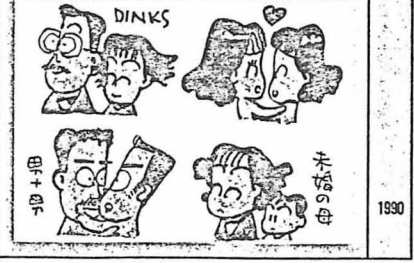
1940 世代的家族
大家族、今でいう三世大家族のこと。年寄りか死に、コドモが生まれるという「生と死」が家族のなかに自然に組み込まれている。「世代を増やす」のがテーマ

1950 エロスの家族
「夫婦間の愛情」がテーマ。コドモの存在は「生まれたら生まれたでいい」とわりと2次的。ただし夫婦間における性別的役割分担は残っている



コドモの数は減少をたどる → (核家族)

1980 脱エロス・超エロスの家族
妻は妻、夫は夫。「自分個人を大切に」がテーマ。夫婦の輪より、仕事など各自の生きがいを大事にしながらかみ合っている。性別的役割分担の解消



「家族」に関わる世の中の動き

'45 終戦
'47~'49 ベビーブーム
* 毎年250~270万人のベビー誕生
'48~'49 優生保護法制定
* 人工中絶が認められる

スト全盛
'59 暴走族が社会問題化
'60 第1次安保闘争
社会党・浅沼稻次郎を刺殺した少年自殺

'69 東大安田講堂事件
* キヤラムマ登場
カギっ子急増

'72 浅間山荘事件
'73 菊田医師「赤ちゃん斃命」事件
ロッカーベビー続出

'78 「イエスの方舟」事件
イギリスで「試験管ベビー」
'80 金属バット殺人事件
'83 「戸塚ヨットスクール」事件
いじめ流行
コドモ自殺多発
1億総金持ち

'89 宮崎勤「連続幼児殺人事件」
'89 女子高生コンクリート詰め殺人事件
'90 親による虐待・放任からの保護を主とする「子供の権利条約」

文化に見る「家族」の系譜

'46 「サザエさん」(長谷川町子)が朝日新聞登場
終戦直後の混乱期を大家族で仲良く盛りあげていこうとした

'53 「君の名は」映画化
'56 「太陽の季節」
安保・ストなど荒れる社会情勢を受け、夫婦の結びつきが強まる

'62 「秋刀魚の味」(小津安二郎)
'66 「家族そろって歌合戦」(TBS)
'67 「意地悪ばあさん」(日本テレビ)
'68 「肝っ玉かあさん」(TBS)
高度経済成長期に突入、共働き夫婦が増える
TVにも「強い母」登場

'72 「恍惚の人」(有吉佐和子)
'73 「新・同棲時代」(上村一夫)
'77 「岸辺のアルバム」(TBS)
'79 インベーダーゲーム大流行
一人っ子のカギっ子はインベーダーゲームで一人遊ぶ。老人問題も登場。家族は少数化

'81 「北の国から」(フジTV)
'86 「親子ゲーム」(TBS)
'88 「ノルウェイの森」(村上春樹)
'89 「キッチン」(吉本ばなな)
血縁にたよらない、新しい家族の登場。同性愛的世界が少しずつ認知されはじめる

'90 「ちびまる子ちゃん」(さくらももこ)
→ 世代的家族への憧憬的回帰を示す(?)ブーム

この表は評論家・戸沢俊介氏のコメントをもとに編集部で作成しました。
「コドモのいない夫婦が旧来の家族観を壊す」
「でも最近では違う。伝統的な家族のイメージにとらわれていたのが、ようやく変わりつつあります」と橋爪氏は言う。
「憲法が認めた、婚姻も出産も(本人の自由)という権利が、具体的事実として受け入れられ始めたのです」その根拠としてコドモのいないカップルが増えていることや、ゲイ・レズビアンのカップルが認知されてきたことなどがあげられるだろう。「実例として、もっとバラエティのある、家族が増えるという。それが、家族の形態を進める重要なファクターになります(前出)橋爪氏」今、ボクらは「家族」というイメージの呪縛から抜け出したのだ。

愛の島から。



SHAMROCK: ミツ葉のアローパー
アイルランドの国章。AD12型年型・ストリックが来島して、この地に生えていたアローパーを使い、キリスト教の三位一体を、聖明したという。愛の島、アイルランド……古い、歴史のある国だけ。



このうまさ、アイル・ッシュウイスキー
タラモアデュー
Tullamore Dew

若者・学生をターゲットにした朝日「朝日ジャーナル」の五月いっばいで、休刊が正式に決まった。冷戦下の日本、高度経済成長前後の一九五九年に生まれ、ソ連の消滅、日本の経済大国化が論議を呼ぶ一九九一年に際するものになった同誌。何やらこの間の途方もない日本社会の変化の背後に潜む文化のドラマを、自らの運命として演じたメディアのようにも見えるのだが……。

六〇年代は遠くになりけり

「ジャーナル」の休刊に改めて思い出されたのが、六〇年代末の全共闘運動だ。けなわの頃の「右手にマガジン、左手に朝ジャー」という言葉があった。その時代を知る人にはいまでもないが、当時の学生風俗として、硬派の「朝日ジャーナル」と軟派の「少年マガジン」や「平凡パンチ」を一緒に読んでいたミスマッチな感覚がトレンドだったのだ。日本の社会が高度成長を通して大衆消費社会へと大きな変身を見せたこの頃、文化の潮目は敏感に感じとった若い世代は、古い文化に対する自分たちの「カウンターカルチャー(対抗文化)」の手がかりをこの二つの雑誌に見いだした。「ジャーナル」は当時の世界的流行であった知的ラディカリズム(急進主義)の臭いを伝える雑誌とみ

本誌の休刊について 下村廣子

「どうして休刊になるんですか？」
 「朝日ジャーナル」は、一九七〇年創刊。創刊以来、本誌は「朝日ジャーナル」の発行部数を記録したが、その後全共闘運動やベトナム反戦運動の退潮とともに部数は急落、七四年には早くも十万部を割り込み、その後このペースを越えることができなかった。とくに最近では部数も六万部を割り込み、一週平均五百万部前後の赤字を計上する状態が続いて、ついには休刊の決定にいたった。この四月から同誌での新連載

なされ、「マガジン」は大人たちがさげすむマンガという新世代の表現のメディアだった。そこでは、反体制的な硬派雑誌とマンガ誌を同時に読むというサブカルチャーとしての左翼全盛を始めたばかりの民俗学者・大月隆寛氏は、「ジャーナル」と同じ年の三十三歳。「七〇年代以降の『ジャーナル』は、サブカルチャーとしての左翼全盛社を親方としていた分、『同人誌』という自覚に欠けていた。僕自身はこの雑誌を横目で見て『ああ、この人たち、またこんな言葉でしか現実を語れない。不自由な人たちがなんだなあ』と思っていた。縁なき衆生、だったのに、何の因果か、敗戦処理みたいな役回りになっちゃって……」と語る。



60年代末の学生反乱は高度消費社会到来のファンファーレだったのか？

「朝ジャー」は知の大衆化の海に沈んだ

人熟が進んだ八〇年代には、筑紫哲也編集長のもとでニューアカリズムやポストモダンリズム文化の流れに乗って、部数を十数万部近くまで盛り返した時期もあった。旧「同人」ともいえる読者層からは「若者寄り寄り」との批判も出た誌面展開だったが、精神医で比較文化研究者の野田正彰氏は「その時代その時代の若者にアピールすることで大部数を確保する戦略と、きちんとした硬派ジャーナリズムのメディアとしての一貫性との間で揺らいでいたのが最近のジャーナルだ。私は硬派ジャーナリズムは流行現象に糸を通すのが役割だと思っているが、『ジャーナル』自体が流行現象でありつつも、その糸をバラバラにしてしまったと思う」と見る。

また社会学者の橋爪大三郎氏は「六〇年代の『ジャーナル』は『平運世』の『良心』を知的エリート証しとするようなヌエリートをとって、大衆化した大學生に読者層を広げた。が、いざ知の大衆化が起ってみれば、そうした読者から真先に見放されたのが、この雑誌だった。つまり知の大衆化で何より嫌われるのは知的エリートを取った連中。本誌の『エリート』は部数が減ったからやめるなんてことはない。結局は言論の『エリート』ほど売らないうちのメディアが成り立たなくなっただけだ」と語る。

「朝ジャー」隆盛から二十年の歳月を経たいま、学生たちの両手に生き残ったのは、数百万部の発行部数を誇る幾多のコミック誌と、多彩な趣味の情報誌だった。その若者の間では、六〇年代の若者たちの反乱を彩った文化・風俗が、目新しいトレンドとしてリバイバルしている。そんな景色のなかで『ジャーナル』休刊、「六〇年代は、遠くになりけり」のつぎやが、いまや中年を迎えた全共闘世代の間から聞こえてきたのだ。

「でも『ジャーナル』のような雑誌の盛衰を経てこそ、その後の『宝島』や『ポパイ』のような雑誌が生まれた。その意味でこの雑誌はひとつの歴史的役割を果たしたと思う(橋爪氏)との声もある。結局は、消費社会の「知の大衆化」の流れに年々黄金時代を築いた「朝日ジャーナル」は、大衆化した「知」の大海のなかに埋もれ去っていくという役回りを見事に演じたメディアなのだろう。(と)

4月17日 金曜日
1992年(平成4年)

読賣新聞

THE YOMIURI SHIMBUN
EVENING EDITION (日刊) 第41631号 ©読売新聞社 1992年

発行所 読売新聞社
東京都千代田区大手町1-7-1
郵便番号 100-55
電話 (03) 3242-1111
郵便振替口座東京4-612

新鋭 新鋭

橋爪 大三郎さん 43
(東京工業大助教授・社会学)

自らの社会、自らの言葉で解析

社会学の有効性については、すでに多くの疑問が投げかけられているが、橋爪さんは、社会学をはじめとしたこの領域の新しい枠組みを探っている。「わが国では、社会学にしても、欧米の翻訳をベースにしておき、これまでは知識の段階にとどまっていた。日本人は、もともと日本語で自分の社会について考え、語っていかなくてはならない。それが社会学を生き残る道だと思えます」日本の異質性が外国から鋭く指摘されている時だから、我々は自らの社会を自らの言葉できちんと言え、我々なりの社会を管見を知らず、外に向かっても発信していかなくてはならないのだ。社会ごころのものを考えるのには、関心をもち、ついでに



今後さらに考察を深めていくつもりだが、学問と現実を切り結ぶ意味もあって、社会評論も手がけている。その切れ味は鋭い。六月には、論文集と小室直樹氏の思想を題材にした対談本を出す予定だ。

変 媛 糸斤 閣

過渡期を語る

「日本国憲法」が誕生して四十五年。その歳月... 二十世紀後半の世界を規定してきた「冷戦」期に重なる。ポスト冷戦から来世紀に向け、憲法はどんな選択をするのか。元自民党幹事長、小沢一郎氏の大胆な提議を基に、戦後世代の論客として考へた。

平和のコスト 「正義と秩序を基礎とする国際平和を維持し、時として、国際社会が一丸となって専制に対して立ち向かわなければならない場合がある」。小沢氏率いる「国際社会における日本の役割に関する特別調査会」は、月、能動的平和主義をキーワードに

ポスト冷戦と憲法

「正義と秩序を基礎とする国際平和を維持し、時として、国際社会が一丸となって専制に対して立ち向かわなければならない場合がある」。小沢氏率いる「国際社会における日本の役割に関する特別調査会」は、月、能動的平和主義をキーワードに

内在的な矛盾指摘、解釈拡大に批判も



小沢 一郎氏



南原 繁氏

心して「経済発展を遂げた日本人にとって、耳の痛い話ではある。そこで直ちに浮かぶのが、戦争放棄を宣言した九条との関係だ。」「国連を軸にして正義と秩序を求め、国連の平和活動に参加することは憲法の精神そのもの。国連の発動



読み取りに新鮮な

「憲法と日米安保をセットで、解釈を膨らませていくのは不健康。多少論として、条文を改正する」ということなるのでは」「由つりの「空白」

過渡期を語る

正邪の判断

「小沢調査会答申案」は、日本が「見た」後の世界平和の図景軸を、国連中心主義と日米安保体制に置いた上で、「実力行使」を展開する。積極的な国際貢献と、これからの枠組みの時は着いて通れない。



山口 二郎氏



横川 大三郎氏

国連幻想危ぶむ声 革新からも「創憲」提唱

「ましてやユーゴ内戦や、端に言えば、第三世界の数々の民族紛争など、容易に力国が、大量の難民を意図的に送り込む不法行為を起すが増えていくだろう。だからこゝろで、安

え、国連の指揮下で戦闘しつつの兵士を想定するのは容易でない。かつての戦争体験から、歯止めを重視する「後藤田正晴氏の心配も分かる」と横川氏。「PKOと国連と、橋爪氏の心配も分かる」と横川氏。「PKOと国連と、橋爪氏の心配も分かる」と横川氏。

「日本が胸を張って国際社会に送り出せるのは、せいぜい掃海艇、という言い方ができる。行使可能な買力のマキナム最大限でそのへらいた」と横川氏。「PKOと国連と、橋爪氏の心配も分かる」と横川氏。

変 媛 糸斤 閣

ポスト冷戦と憲法

とすれば、国連がどこまで主体として機能できるの類の日本は、国連軍に集うか、と、山口二郎・北大助教授は疑問を投げ掛ける。なる。日本は「これまでだけ常任理事国の価値観だけでハッキリ切れるほど世界は単純なのだろうか」

「表現された数少ない人的協力の二つ」答申案を、山口氏は議論のシンボルと

「保守本流は高度成長期に経済的豊かさを追求し、革新は自衛隊違憲と唱えた。どちらも、一國平和主義という意味ではコインの裏表だ。そして、この問題にはっきり答えたのが小沢氏なのだ。」

学芸

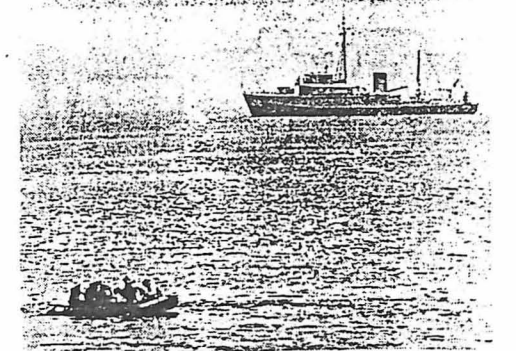
実力の「天井」

「国連憲章は国際的な合意による武力行使を認めている。現に湾岸戦争では、多国軍軍という形ではあっても、現実には戦争したじゃないですか」小沢一郎氏は、将来の国連軍のイメージをそう表現する。とはい

国連カンボジア先遣隊の地雷撤去部隊(ロイター=共同)



ヘルンシャ湾で掃海作業をする自衛隊ダイバーと掃海艇(海上自衛隊提供)



BACK OF THE BOOK

MEDIA

The Times They Are a-Changin'

The bible of Japan's counterculture fades away



PAUL FUSCO—MAGNUM
No more radicals: Students in the 1960s, the Journal

When the Asahi Journal was started, in 1959, it quickly became the bible of Japan's fledgling counterculture movement. Students and political activists lived by the provocative weekly, which unabashedly criticized the government and gave voice to alternative political views. In 1960, it published a dialogue suggesting that the then Prime Minister Nobusuke Kishi's world view would lead to fascism; during the student uprisings of the late 1960s, it printed exclusive interviews with radical student leaders and discontented professors. "Conscience was the key word of the magazine," says Daisaburo Hashizume, a sociology professor at the Tokyo Institute of Technology.

These days, the key word is debt. The Journal reportedly loses some 5 million yen every week, and after nearly 18 years of declining sales, Asahi Shimbun, the country's second largest daily newspaper and founder of the 33-year-old Journal, has decided to stop publishing it at the end of this month. The dwindling but devoted readership fears that without it, Japan's fading counterculture movement will cease to be heard. In letters and editorial columns, readers have lamented the Journal's demise as a sign of the younger

generation's growing complacency. "The young have lost their reason to be radical," says Yoshitoh Takeda, a 56-year-old former journalist who is currently working as a company executive. "So did the Journal."

While adult comic books and "Peeping Tom" magazines are flourishing in Japan, readership of more highbrow news publications has been on the wane. Last year 165 new magazines were started and 81 discontinued—many of them news-oriented. Even students, once the Journal's target market, seem to have other things on their minds. "It's not that I'm not concerned about the world where I live," says Akiko Shiraiishi, an undergraduate in Tokyo. "But I only need information and entertainment from magazines. We are not really into serious stuff."

Changing visions: That has been the prevailing attitude ever since the student movement died out with the end of the Vietnam War. Beginning in the early '70s, Japan got down to the serious business of building a consumer culture. After hitting a peak of nearly 270,000 in 1968, the Journal's circulation shrank to under 100,000 in 1974. It never recovered. When Asahi Shimbun reporter and TV newscaster Tetsuya Chikushi took over as editor in chief in 1984, he expanded the Journal's coverage to include culture and the arts—to little avail. In 1990 Michiko Shimomura became the first woman editor of the Journal. She began using more color photos and publishing stories about things like children, working mothers, lifestyles and trends. But that strategy only cost the Journal even more readers, who objected to the softer approach.

For the cover story of the final issue, which will be dated May 29, she will invite editors of other magazines to discuss the future of the media in Japan. "We will see if magazines are likely to survive in the coming age of this diversified world of the media," says Shimomura. For the Asahi Journal, the answer is already sadly clear.

SUSAN H. GREENBERG with KAY ITOI in Tokyo



◆国際関係論—東大教養第三科、青山学院大国際政治経済、慶大法学部政治学科
◆分子生物学—京大理学部生物物理、名大理学部分子生物学
◆アロマ—核融合学—阪大レーザー核融合研究センター、名大工学部
◆超電導学—東大工学部、東北大金属材料研究所
◆アメリカ学—東大教養第二アメリカ科、筑波大比較地域文化、同志社大文学部、津田塾大国際関係、桜美林大国際関係
◆現代社会学—阪大人間科、関西学院大社会科、東大社会科、法大社会科、一橋大社会科

大手予備校河合塾がまとめた「分野別大学ランキング」に注目

「分野別の大学ランキング」を作成したのは、名古屋に本部を置く大手予備校の河合塾。教育情報部の山本真司氏がこう説明する。分野ごとの大学ランキングを作成したのは、名古屋に本部を置く大手予備校の河合塾。教育情報部の山本真司氏がこう説明する。分野ごとの大学ランキングを作成したのは、名古屋に本部を置く大手予備校の河合塾。教育情報部の山本真司氏がこう説明する。

「分野別大学ランキング」(回収率三〇〜四〇%)をこの間です。この回答を分野ごとに集計、票数が多い大学上位十位から二十位をピックアップしました。アンケート結果に基づく「分野別大学ランキング」(ベスト二五)はこんな具合だ。

予備校はこれまで受験生の志望校を偏差値だけで決めていたが、それだけでは不十分と感じたのだ。東工大助教授の橋爪三郎氏(社会学)がこう言う。

「偏差値偏重主義を排除して、外部も含む大学教員の選抜によって作成されたことは評価に値します。しかし、この種のアンケートには当然、選考者の主観・情実が入るので、頭から信じるのではなく、あくまで志望校を選ぶ場合のひとつの目安として活用することが肝心です」

第二次ベビーブーム世代が去ると、私大は激しいサバイバル時代に入る。そろそろ、得意技のない大学はとも生き残れない。その意味では意味深なランキングといえよう。

志望校は偏差値で選ぶのではなく、選んでみる価値はな

大学受験生を持つお父さん、ちょっと待った!!

偏差値一本ヤリの志望校選びは、すでに行き詰まった

川本隆史



◇江原由美子編『フェミニズムの主張』四六判・三三六頁・二七八円・勁草書房

七人の論者が四つのテーマに挑戦

最後に江原由美子編『フェミニズムの主張』。『フェミニズム問題』に対して一つの議論の材料を提供し、議論をより深化させるきっかけにした

売春、ミスコン、中絶...

議論をより深化させるきっかけに

障害・病をもつ者の参与を構想

古澤の「美しいものに」における平等は、性急なミスコン批判の盲点を衝きながら、ミスコン擁護派の方が個人的に解決すべき問題という概念の現代的意味合いを十分に認識していると判断する

「売春の何が悪い」では、事実上の完全競争状態が成立している「トルコ売春」は自由で完結する身体の共棲体であると考えた方が近い」との分析がひびかった。「売春が悪い」という素朴な倫理的感情には、根拠がない」という指摘はまたしも、専門記者のトルコローシだけに依拠して、完全競争なる近代経済学用語を安易に用いる橋爪の真意が理解できない。「問題は全体的であって、買春ツアーを自衛されたのは片付

おそれはないか。言語派社会学を提唱する橋爪は、自分の言説の効果に無関心ではおられない。瀨地山の「みどり性」の商品化に向けては、性の商品化に対する種々の批判が「性に関して抑制的な規範を

☆がわもと・たか氏は跡見学園女子大学教員・倫理学専攻。東大大学院博士課程単位取得。論文に「現代正義論の構図」として「抵抗の倫理学」を論じている。一九五一(昭和26)年生。

読書

冷戦の終わりとともに、資本主義対社会主義といった思考の対立図式も崩れ、人々の間の議論の枠組み自体が成立しなくなっているように見える。制度やルールそのものが、洗い直しを迫られているとさえ言えるだろう。社会学者、橋爪大三郎さんの新著は、こうした作業への基本的な構えを教えてくれる。

「昨年、雑誌や新聞に求められて書いた文章を中心にまとめた。湾岸戦争やバブル経済崩壊といった「変わり目」に重なったのが特徴です。そういう時期だからこそ、「原則論」にこだわった。本書で扱われるテーマは多様だが、思想、民主主義、自衛隊、憲法……今の私たちがきちんと向き合おうべき問題を分りやすく説いている。「基本的でありながら、八〇年代に専門家と市民の間できちんと議論されてこなかった事柄ばかり。なまじりに扱われていた『市民社会の制度』の総点検と言えませう」

例えが、タイトルにもなった「民主主義論」を紹介する。橋爪さんは民主主義を、制度でありフィクション(虚構)と

タイムタイム



【はしづめ・だいさぶろう氏】昭和23年神奈川県生まれ。東大大学院修了。現在、東京工大助教。著書に「冒険としての社会科学」「現代思想はいま何を考えればよいのか」など。

「市民社会の制度」の総点検

「民主主義は最高の政治制度である 橋爪大三郎さん

「民主主義は最高の政治制度である」といって提唱する。橋爪さんは民主主義を、制度でありフィクション(虚構)とみなす。手間はかかるが、プロセスはインテラ

組みが構築されている今、またもや、自分とは関係ない」と言っつて与えられた枠組みを受け入れてもいいのか、それとも自分で考え、自分で支えていこうのか」と「普通の市民」に問い掛けている。「制度は『みどり』に例えられます。がりがついているだけの人が増え過ぎた。そうなるのか? つかいである人は疲れへばる。みこしは倒れてしまいます。ぶら下がっている人は少しはいてもいいが、例外であってほしい。自分に合った力がかつていないのです」