日、中、美的社会文明及其比较

日、中、美的社会文明及其比较

桥爪大三郎

如果说 20 世纪是美国的世纪,那么 21 世纪将是中国的世纪。

20 世纪初,美国赶上并且超过了英国,成为世界第一的经济大国。但是美国的地位和实力,真正得到美国国内和世界各国的承认却经过了一定的时间。自从欧洲被第一次世界大战摧毁后,美国的存在终于成为不可动摇的。

美国成为世界第一的强国,不断地击败了各敌国的挑战。首先战胜了纳粹德国和日本。其次是苏联,经过几乎半世纪的持续冷战的结果,苏联终于屈服了,美国成为了惟一的霸权国。

再看中国,从 1980 年代开始,迅速的经济发展持续不停, 其经济规模已赶上和超过日本。而且按照这样的发展, 2020 年 前中国将超过美国。所以 21 世纪,将成为中国和美国为轴纽动 作和前进的世界。

美国和中国,再加上日本这三个国家基本占了世界 GDP 的一半。所以如何预测如何设计这三国的关系,关系到能否构思21 世纪的世界。

这样一来,准确掌握以上三国的特征并加以比较就成为了非常重要的课题。本文就是对国际社会前景和将来的预测——即比

68

中国与日本的他者认识

是世界史的必然。如果在地球以外的星球上还存在着智慧和生命,如果那里还有几个大陆存在的话,可以想像的是,从旧大陆到新大陆的发展阶段,一定会出现文明的转移,而且一定会产生美国这样的国家。

美国的富有,是由于具备能产生文明的技术、社会基础的人们,移住到了资源丰富,人口密度低的大陆,这是优越于旧大陆的原因。旧大陆,经过古代和中世纪,众多的人口,森林大多被采伐,平原都已成为耕地。而新大陆却有扩大产业文明的余地。对美国这样的国家的思考和行为方式,如果从其文明史的角度来看就不难理解了。

美国对国际社会的态度,可以从作为新大陆国家的性质来解释。

美国在变为强国以前是持独立主义态度的。这是为了躲避从 旧大陆来的各种干涉和不被卷入旧大陆的斗争中。

旧大陆(特别是西部欧洲)以前拥有超过美国的人口和资源并开始了产业文明。欧洲各国列强都奋力积蓄资本和财富以达到争霸目的。而且当时无论哪个列强国家都强过美国,但是美国与旧大陆之间有海相隔,这成为一个重要条件能使美国受到保护,另一个条件就是列强之间的权力平衡的争斗。

从此观点出发,清教徒主义——真正起到的作用,可以做出新的评价。

建立美国的移民们、大多数是基督教徒、基督教与天主教不同、不崇拜圣母玛利亚。所以以圣母玛利亚为偶像的大家族主义并没有带进美国来。这些基督教徒移民们、逃脱了血缘和传统的共同体束缚、以信仰为生命的核家庭、漂洋过海、建立了以教堂为核心的地域社会。这样集合起来的每个人、每个家庭、都像分子一样作为这个社会的组成单位。然后、他们经过同意并以契约的形式、组成了人为的中间组织(association)。更进一步、在此

较社会学的尝试。

首先对美国做有关分析。

美国本质用一句话概括,是新大陆。

美国是个移民国家,从大航海时代起,很多移民移住到美国,然后他们取得了独立战争的胜利,建立了新的国家。

美国并不仅仅是新大陆,但是美国是新大陆最成功的产业国家,他将新大陆本身具有的条件更加完善,繁荣,从而成为具有 霸权的大国。

新大陆与旧大陆被海隔开,移民们都是从旧大陆经过千辛万 苦来到新大陆的。所以我们先来思考新大陆与旧大陆的关系。

旧大陆是文明的发祥地。各民族自古以来在各自的传统文化 和历史背景下住在那里。从利用大河流域的农耕开始,繁荣了古 代文明,经过中世纪,迎来了近代的产业文明。

文明并不是偶然从旧大陆产生的,而是产生文明的大陆叫旧 大陆。

在旧大陆的周围,隔着海,还有其他的大陆存在。但是古代文明却只能在旧大陆内渗透传播,而不能超越海洋传到其他的大陆。到了产业文明的时代,旧大陆的文明才能自豪地广泛传播到包括新大陆在内的全世界。

产业文明使古代和中世纪文明的精华部分继承发展成为可能,这是从旧大陆的一角(欧洲西部)开始的,所以在那个时期,相当数量的移民从旧大陆移住到新大陆。这些移民将大陆文明的精粹和培育出产业文明的社会制度带进了新大陆。而且他们远离旧大陆的负的遗产(各种关系的干涉)的束缚。在如此绝妙的时间和空间距离的条件下,美国成为了一个独立自主的社会和国家。

现实的美国是从各种各样的历史经纬中产生的。但是,即使 美国离开了那些具体的经纬,美国作为一个国家的出现,可以说

69

日、中、美的社会文明及其比较

基础上组成了政府(政府包括市、州、联邦、由多层机构组成)。 拿美国人与旧大陆人作比较的话、美国人更擅长于建立中间组织。正像 100 多年前的 A. 托克维尔(Alexis de Tocuqueville)在《美国的民主政治》中指出的,不被血缘、地缘和传统的束缚的自由和信仰,贯穿于可以选择职业,选择居住地的个人的自由,可以组成以民主主义为原则的政府和中间组织的自由。这就是美国的核心的价值——自由的内容。

美国社会的实质,不可能是旧大陆的传统和文化,但是来自各国的移民都带着自己国家的传统文化来到美国。在美国,他们就组成了各种民族集团,就像银河系中的岛宇宙一样。例如,意大利系移民的民族集团,爱尔兰系移民的民族集团,犹太系移民的民族集团,德国、法国、荷兰、苏联……移民的民族集团。。美国是各种各样的民族集团(民族,群体)的集合体,是世界的缩图。如果美国自身是一个世界的话,他对自身以外的世界的缩图。如果美国自身是一个世界的话,他对自身以外的世界的缩图。如果美国自身是一个世界的话,他对自身以外的世界的缩及生了对立和战争,美国的民族集团为了不引起对立和抗争而加强注意。为这样的目的,这些民族集团团结成一体,强调真正的美国。这就是美国的价值观——自由、英文和民主主义。

美国文化也像中国组织一样,人为的色彩很强。例如,运动。美国的运动,不论是棒球,篮球,还是足球,都是旧大陆根本没有的,专门创作的。而旧大陆的运动项目,由于各国的文化传统的影响,对来自不同背景的移民,要想平等地比赛和欣赏是不可能的。所以特别制作出全新的运动项目。这些规划就像美国法律一样,全都规定好。这就使移民们,不论是谁都能平等的对立和比赛,这就是美国的运动的来源。

业斯尼乐园动画中的动物是主人公。不论哪个民族都能欣赏和受感动。正像麦当劳的汉堡包,可口可乐一样,象征着美国人的特性和从零开始的美国文化。

美国的内容,是已超出拖着旧大陆的传统文化尾巴的民族集团和地域社会,而是对人为的公共世界,人为的政府的忠诚心。在名为美利坚的这块新大陆,正如《圣经》中的"约定之地"一样,每个人都以一张白纸的状态来开始建筑自己的社会和国家。这样的新大陆,旧大陆是不可能的,而肩负建设理想的美国的使命,正是美国人的自豪。美国这个国家,既使是真实的世界,但还是充满宗教色彩的献身的对象。一旦达到一定程度的强国——美国,要在国外寻求前线。

令美国人坚信不疑的是,要将美国的价值观传播扩展到全地 球而成为普遍真理。

美国的价值观优越于旧大陆的传统文化,当然美国人的行为样式和社会制度,大部分的确是从旧大陆继承来的。但是美国却对实现个人自由达到最大限度,而且对于从旧大陆继承来的样式和制度加以改造。所以美国具有的,与先进欧洲西部各国相比,至少是相等的,甚至于超过他们。当然不用说优越于其他的旧大陆各国。因为那些旧大陆各国,不仅没能发展产业文明,反而成为欧洲西部各国的殖民地。

同样的理由,美国又优越于新大陆中的其他各国。美国经过独立战争,保护和发展了美国自身的价值。与此相比,新大陆的其他各国,有的甘于殖民地状态,有的一旦独立后,无论在经济上还是文化上还是停留在原来的影响下。这些国家不具备美国的价值观,缺乏使命感,与美国人形成鲜明对照。

移民到美国东海岸的移民们,逐渐地向西扩大他们的前线,接着到达了太平洋。再往前走就是隔着海的旧大陆和东亚洲各国。从这开始美国、中国、日本之间交往开始了。

美国对中国实行了"开放门户"的政策。因为中国太广大了.无论哪一列强国家都不能独自占领。这样,俄国、英国、法国及德国、都来唾涎瓜分中国。作为允许的条件,美国也要得到

72

中国与日本的他者认识

新王朝成立初期.官僚数少,人民要交纳的税也低,随着社会的定安.人口的增加.城市繁荣向上、贸易也随之发展、文化昌盛,接着官僚的数量增加,人民要付的税越来越高,社会就变得不安定了.农民会起来造反推翻现有的王朝。接着是社会出现大混乱.人口激减。然后,在战乱中取胜的领导者变成了新的皇帝.新的王朝就诞生了。历史总是这样的重复循环。过去,哲学家黑格尔曾指出过这种历史现象。现代学者金观涛、刘青峰定义为"中国社会的超安定系统"(金观涛、刘青峰、1983)。

这种中国特有的传统社会形式,与欧洲西部及日本都是不同的。

欧洲西部经过中世纪和封建制度的阶段。封建制是以土地所 有作为媒介的社会关系。地主一方面支配一定范围的农民,同时 又与更大的地主定有交纳的契约。这就是以土地为媒介而产生的 广大范围内的安定的统治权力。日本的封建制,与此十分相似。

但是在中国的土地所有权、没有以上讲的那么安定。在王朝末期的混乱中、大量的农民流离失所、地主被抢、致使土地所有关系崩溃。对中国人来说、土地所有权并不是绝对的。这与有史以来明确而从未间断的土地所有权存在的日本形成了鲜明的对照。在这里、中国人平时重视血缘关系、到紧要关头可以依靠亲戚帮助。这是与儒教的家庭道德一致的。

土地被继承、并具有集中到权势者手中的倾向。这样,不论是旧大陆多么古老的文明,世袭广大土地的贵族必然登场出现。中国也不例外,到隋唐时代前,以土地所有为基础的贵族,具有相当的势力。

官僚与贵族是敌对的。官僚是受儒教训练并评价为具有此能力的行政官员。与此相反、贵族是靠世袭而得到的地位;儒教却重视教育、主张无论是谁只要受此教育都可作为行政官员。不仅如此、儒教还反对贵族、并不重视土地所有。儒教原则的根本

其中一部分,因为对美国来说最重要的是与各国列强之间取得平衡。

对新大陆国家美国来说,如果旧大陆各国团结成一体简直就是噩梦一样可怕。美国与苏联全力对抗,也是因为苏联将要合并全体旧大陆。另一个噩梦是,旧大陆各国经过毁灭性的战争,迎来世界破局。美国最希望看到的是以上两者都不是,而保持旧大陆各国的平衡,美国总是站在各列强对立之外,必要时对违反国际利益的国家做出制裁,从而得到利益。

这样的美国与中国对比,可以说正相反。也可以说非常相似。为了说明美中关系的现在和将来,我们首先对中国做有关分析。

中国是旧大陆的文明之一,两千多年前,秦始皇统一了中国。从那时起,儒教即成为中国人行为和社会构造的基础。

儒教是由家庭道德(孝)和政治道德(义、忠)这双重道德组成。因为儒家思想比其他各种思想(诸子百家)更加符合现实中国的实情,而成为了正统思想。

儒教重视家庭道德,原因是农业社会。农业是以家庭为单位 而进行的。家庭内的秩序(长幼之分)是社会安定的基础。要组 织好家庭的网络,崇拜祖先成为最重要的。

儒教重视政治道德的目的是统一广大的中国。中国的平原太广大了,非常容易地成立地方独立政权并不是不可能的。为了建立强大的中央政权,统一价值观和社会制度,和组建达到统治目的的官僚机构是必要的。

儒教以其家庭道德和政治道德作为教育人民的工具,从而建立安定的中国社会构造。所以儒教与中国的传统文化是不可分割的。然而,现代中国人的思维与行为也是不可能完全脱离儒教思想的影响。

中国的历史是王朝交替的历史。

73

日、中、美的社会文明及其比较

是,既然土地所有权不是绝对的,那么由此为基础的封建制度是不会产生的。

因此,中国的文明并不存在中世纪阶段,而是保持着古代 (秦汉)和近世(明清)大致相同的社会结构。

官僚们经过与以土地所有为基础的贵族的长期斗争,终于在宋代取胜。那时必须经过科举(对儒教内容的国家统一考试)合格才能晋升为行政官员。此科举制度,在同时代成为最合理、科学的制度,一直持续到清代末期。

那个时代出现了新的儒教——朱子学。

朱子学的特征是强调天的观念。从天来的气与理作为媒介而 形成了五大元素和整个世界,这就是朱子学的形而上学。

天如果被绝对化了,圣人和孔子、孟子就都成为相对的了。 不论圣人也好,孔子、孟子也好,都被解释为天理的出现。天理 出现的论点,与立志做官的读书人(士大夫)要读儒教的古典, 感应天理是相同的。这就为解释儒教的古典开创了新路。

信奉朱子学的官僚们,不仅将天绝对化了,对相信天是绝对的自身也绝对化了。所以中国的官僚,不同于欧洲西部和日本的官僚,他们集权力、财力和文化权威于一体。对与当时政权有关联的知识分子给予充分的发言权,而不给其他的知识分子发言权。一神教的预言者的传统(即对当权知识分子的权力批判)在中国是不存在的。

在传统的中国,拥有强大的官僚机构、相反中间组织却不发达。在农村,血缘集团(宗族)的作用非常大。宗教组织常受到政府的警戒甚至镇压。当王朝末期的混乱中出现的新兴宗教团体,到社会再度安定时,都消失得无影无踪。城市的工商业者中虽有同业公会形式的团体,但却从未真正掌握城市的自治权。这正与美国相反,美国喜欢选择,而讨厌官僚机构。如果无论如何都要建立官僚机构的话,都要在每次选择时换干部、根本不存在

血缘集团。而宗教团体却常受到政府的保护,其他各种中间组织 遍及社会各处。

中国共产党革命的成功,其原因之一是,共产党的官僚制度深入中国人民心中,革命后的中国,产生了"单位"制度(全部中间组织要在共产党的领导下的制度),美国却有正相反的作法。

中国的传统思维方式就是中华思想。

中国最优秀的中国式的价值观应该是全世界通用的,这就是中华思想。这与美国总是要强加于别国的美国式的价值观(自由和民主主义),从表现形式上来看非常相似。但两者的内容却根本不同。

中国占旧大陆的一角,中国文明从未离开过其发祥地。各民族集合,以汉字和儒教作为共通文化,而形成了汉民族。没有被中国文明完全同化的周边的其他民族,被认为是低于汉民族,是野蛮民族,这种朴素的自我民族中心主义,存在于世界中任何民族中。即使现代中国人也仍然存留这样的观念。

再看美国、是从各民族来的移民国家、根本不存在"美国民族"。所以美国式的价值观、要适合所有移民而产生的共通模式。这样的价值观、难道还不是全世界通用的吗?新大陆美国既然是世界的缩图、那么美国的价值观就可以照原样放大而推广到全世界、这就是美国的理论。

无论哪个民族都说自己是第一的,都怀有朴素的自我民族中心主义。对此,美国这个移民国,是放弃了自己的民族和国家的人们的集合,这些人的"美国是最好的"信念,就并不单纯是自我民族主义了。而是一种"超水准"的主张,是美国人的自豪,认为像美国这样按照理想建立的国家,全世界是独一无二的。

中华思想呢?认为周围有野蛮民族存在是当然的,并不需要去专门教化他们。对此,美国却认为世界上有不理解美国的理想的人存在是不应该的,要尽力让对方理解美国的价值观。美国的

76

中国与日本的他者认识

起、最终武士在全部领地内扩大行使了其行政权、警察权和裁判权、即"一元化支配"。这样的武士(大名)之间为了竞争霸权、迎来了百年的战国时代。

16世纪中期,九洲有船只传来的铁炮。铁炮技术很快扩展到全国,改变了战术、促进了武力统一。在这期间,有力的大名织田信长、丰臣秀吉、统一了全国。随后,德川家康就任将军,在江户(东京)正式建立了幕府。京都的天皇,成为只能任命将军的形式的君王。

将军是大名的领袖,其统帅数百的大名,大名的下属是众多的武士随从形成的统治机构,叫作幕藩制。幕藩制只具有规模极小的中央政府,是分权系统(权力下放)。

幕藩制是以"家"为基本单位,武士的"家",地位和收入都是世袭的,所以是政治经济的单位。不论是大名还是将军,都有"家",农村也是以世袭农耕地的"家"为单位而构成。除了"家"以外基本不存在中间组织,这就是幕藩制度下的日本社会的特征。人们都以自己所属的"家"的存在和继续为至高无上,必要时甚至可以用生命保护"家"。一定数量的"家"的成员集合时,例如在农村,形成了一揆(临时组织起来的誓约集团),这是全体一致运营的命运共同体。

江户的将军命令武士们学习儒教(特别是朱子学),是因为期待着武士们对正统的统治者——自己的绝对服从。朱子学也被解释成日本式的。幕藩制度,对家庭和行政机构无区别的都叫作"家".这样一来,儒教的双重道德(对家庭的"孝"和对行政机构的"忠")的区别就消失了,而产生了同一性学说(忠孝一如)。这种日本式的儒教,认为对君王的忠诚并不是相对于对父母的孝道,而视为绝对的。甚至还有学派(山崎闇斋学派)主张、日本的正统统治者并不是将军而是天皇,因此对天皇的忠诚应视为绝对的。这样的主张,不是中国的古典而是研究日本的古

这种"强加于人"正是由于美国这样的人工国家造成的。

日本既不是自我民族中心主义,又不是"加强于人",反而却有较强的引入外来文明的趋势。

让我们来简单回顾日本社会的形成。

日本与中国不同,不是父系社会。

古代的日本,人们以姓氏和大家族的形式生活在一起。这与太平洋各岛及冲绳相同,既不是母系又不是父系社会,被认为是不明确所属原理的集团。排除那些主张明确原理所属的人,代替接受那些决定所属集团人的是,随情况变化而制定集团的编成方法。这就成为日本容易接受外来文化的社会背景。

从中国传来农业及制铁技术后,日本逐渐产生了许多小国家(村、镇……),随之产生了统一的国家。在此以后,日本做出巨大努力模仿中国的文化和社会制度。从中国和朝鲜来的移民也很多。中国的官僚制度和行政系统(律令制).汉字、儒教、建筑、美术、医药等,几乎全部被日本接受。那时中国是进步的先进国,日本是落后的国家,这是传统日本人的常识。

但是日本并不是无条件地全部接受外来文化的。奴隶制就没有被引人和接受, 宦官制也没有接受, 肉食习惯没被接受。同时随着时间的经过, 接受引进的文化也被改变为日本式的。

中国的官僚制没有被溶入日本社会。这是因为,在中国、官僚们排除土地所有制和贵族制。与此相反,在日本、国有地变为贵族的私有地(庄园)、贵族掌握了整个的官僚机构。最后、官僚的地位也被世袭下来。地方的氏族和豪族,由于武装起来从而变成了武士,逐渐掠夺贵族的所有地、而成为领主。武士们、以土地为媒介结成了主仆关系、建立了更大的武士团、终于建立了与贵族无关的武士独自的政权(幕府)。武士热衷于开发农地和经营农业、在武士政权的基础上社会得到了很大的发展。

中世纪,贵族的领地、寺庙的领地和武士的领地都混在一

77

日、中、美的社会文明及其比较

典学派 (国学) 与神道结合起来了。

由于鸦片战争英国打败了清朝,日本提高了对国防的关心。 直到 1853 年美国军舰开进日本,要求日本开放国门。将军无奈 与美国缔结了条约,这样一来,全日本都反对将军缔结条约而团 结在天皇的一侧,坚持将外国军队赶出国去的尊皇攘夷的运动席 卷全国。随着运动的成功,将军将政权交还给了天皇,开始了明 治维新。

尊皇攘夷也好,明治维新也好,都可以认为是近代民族主义运动。如果没有这样的民族主义观念,就不可能建立近代国家。为什么日本会例外地如此早期地成功培育出民族主义呢?

像欧洲那样的大陆,为了多民族一起生存的目的,建立明确的界线需要很长时间。日本是孤立的岛国,人人都认为承认界线的存在是自知之明。再加上与中国交流的过程中,反而对中国文化产生了反动力,作为日本人的自我意识变得更强了。由于日本的地理条件加上从外国来的刺激日本在近代到来前,已培育出以民族主义为前提的"国民一体感",天皇的存在也成为国民统一的象征,再加上从各国列强来的外压,民族主义就这样自然地形成了。

中国的民族不仅最多,正当欧洲列强都要瓜分中国时,正是在满族的王朝(清朝)统治下,皇帝不能象征国民的统一。反而如果不先打倒清朝皇帝、就不会产生民族主义。中国没有从外国引进优秀文化的观念,再加上中国社会的结构使绝大多数农民被政府关在门外,农民们根本不关心政治和国际形势。所以中国的民族主义,一直到毛泽东领导的中国革命成功时,经过了相当长的时间。

日本在 19 世纪中期以后开始了近代化,基本上顺利地成功了产业化,20 世纪后期成为了经济大国。中国在 19 世纪变成各列强国的殖民地,也受到日本的侵略。终于在 20 世纪后期开始

了真正的产业化。与欧洲文明接轨时,日中两国的感觉度是不同的。这是因为日本是文明的周边国,是孤立的小国;与此相反,中国是文明的中心国,是广阔的大陆国家。

中国文明在旧大陆中,是人口最多的。中国如果真正地实现了产业化,在经济力量上,能超过占新大陆一角的美国。自从改革开放以来,中国持续地经济成长,威胁性的与美国抗衡,将要成为另一个世界中心。

美国的优势是.分裂旧大陆,作为整体的产业化并没有进步。如果产业化进步,包括旧大陆在内的世界都实行产业化了,美国就被埋没在其中了,美国就不能再持续现在的富有和霸权。所以目前是美国的最高峰时代。

日本在短时期内取得了对中国的优势,这是因为日本的社会 结构比中国具柔软性,更适合产业化。中国如果开始了真正的近 代化,主要角色的位置当然被中国取代。对中国来说,除了近代 以外,历史上大部分时代都是世界最大的国家,中国只不过是回 到了自己原来的地位。

中国如果超过了美国,成为世界第一的经济大国,也会掌握霸权吗?我认为这是困难的,旧大陆的各国都会反对中国,印度、俄国、伊斯兰都会反对中国。旧大陆的各国,不论从历史上还是文化上,互相关系并不好,中国一下子成为世界的领袖是不会被轻易承认的。

中国还是美国、选哪个国家作盟主、大多数国家会选择美国:中国是旧大陆的固有文明的国家;美国是新大陆的普遍文明的国家。美国的行动、是透明的而可以预测、可以理解的。目前、对美国的单独行动主义不满的话、如果中国像美国一样地介人国际社会的话、对中国的不满会更高。

所以美国即使在经济实力上劣于中国,作为世界霸权国的地位在相当长时期内是不会变的。因为欧洲共同体和日本及其他的

80

中国与日本的他者认识

出现, 日本都会感到无限困惑。

21世纪前期,中美关系是世界史上的戏剧性的大事。这两种根本不同系谱的文明,但同时又有相似相通的部分,这就是极强的个人主义——强烈的自我主张。行使武力和言论的政治主义。这两种文明,互相理解,互相影响并包藏着紧张的关系,会持续几十年。

在这里日本要起的作用是. 好像美国与欧洲共同体之间的英国. 印度教与伊斯兰教之间的锡克教一样, 作为仲介的调停的角色。作为已经近代化的国家, 对美国的价值观深人地理解; 同时作为亚洲儒教与汉字圈内的国家, 充分理解中国的自尊与愿望。更进一步, 阻止和缓冲中美两国不必要的冲突。日本如果持明确的历史意识, 保持文明论的展望, 要达到以上世界历史舞台上的角色, 是可能的。

最后.随着全人类标准化的进步,旧大陆与新大陆融合的一 天会到来。在此过程中,成为一种媒体,不正是日本应起的作 田四?

(张静华 译)

大陆的各国都会支持这样的观点。从英国到美国的霸权移行、发生了经济实力的交替和连动;但是中国的情况下是不会发生的,对此中国当然会不满意。

所以,21世纪前期,美国、中国、日本这三国之间什么样的力学起作用,会产生什么样的相互关系呢?

第一,美国会发生变化。

美国与旧大陆之间有一定的距离,认为新大陆的价值观(自由)是至高无上的。但是随着中国和印度开始以及旧大陆各国都逐渐形成产业化、致使新大陆的优势减弱。而且对旧大陆开始更深的影响。在美国讲西班牙语的西班牙系人口的逐渐增加,就是其中的一例。理解中国的价值观和行为方式的能力会迅速提高。

第二,中国也会出现显著变化。

中国曾沦为殖民地,又被日本侵略,实现近代化的机会多次被破坏。然后一步飞跃,通过社会主义革命搞了近代化,毛泽东的大跃进运动就是这样的尝试。由于改革开放,产生了大量的城市中产阶级,逐渐出现了稳健的社会变革和与国际社会的协调。中国出现了越来越强的,从未有过的向外国学习与开放的态度。中国一方面虽持有对美国的反感,但又憧憬美国的自由与民主主义的价值观,这样以中产阶级为基础,实现政治的民主化一定不远了。

第三, 日本会在中美之间分裂出自我。

中国和美国,是给予日本影响最大的两个文明。日本曾是中国文明的周边部分,到了近代,日本提出了要脱离亚洲而进人欧洲,与停滞不前的亚洲绝缘,但是日本的社会结构与美国相差太远,以美国的价值观涂改日本的本色是不可能的。与全球化相反的反美浪潮,其中包含着对传统的日本来说没什么错误的情绪。一方面是对美国的憧憬和反感;另一方面,对中国的敬意和恐惧。如果中美携手合作,或者相反的中美敌对,无论哪一种状况

81

『中国与日本的他者状況····中日学者的共同探討』中国社会科学研究会編 P317-318 社会科学文献出版社(中国北京)2004.3 月発行

中国与日本的他者认识

论文要旨

橋爪大三郎論文:

アメリカは、新大陸に生まれたキリスト教的な人造国家。 旧大陸の伝統文明に縛られない、自由と民主主義を至上の価値 とする。独立後、産業国家として発展するにつれ、旧大陸の干 渉を避けようとする孤立主義から、旧大陸の紛争に介入を辞さ ない大国に脱皮して行った。

中国は、旧大陸の一角を占める伝統社会。キリスト教とは 対極的な文化をもっている。産業文明の生まれたヨーロッパからいちばん遠かったためもあり、近代化に時間がかかったが、 あと数十年のうちにアメリカを上回る超大国となろう。また日本は、独特な歴史をたどった。中国文明の周辺にあったことから、ヨーロッパの産業文明を受け入れるのが容易で、すみやかに近代をとげた。

世界がいっそう緊密に結びつくグローバル化の時代、アメリカは旧大陸の影響を受けて変質するだろう。中国も、伝統文化の組み换えを迫られる。日本は、互いに矛盾する要素を含むアメリカと中国の、両者を仲介する役割を果たすことができるのではないか。